




應用資料庫檢視幼兒生態環境與發展 研討會暨工作坊


會議手冊

2019年6月29日

國立臺灣師範大學教育學院二樓201演講廳

主辦單位： 國立臺灣師範大學人類發展與家庭學系暨教育研究與評鑑中心

協辦單位： 國立臺灣師範大學教育學院  臺北市家庭教育中心

指導單位： 科技部 科技部人文與社會科學發展司教育學門



目錄

應用資料庫檢視幼兒生態環境與發展研討會暨工作坊議程	2
「臺灣幼兒發展調查資料庫」的建置、沿革與研究工具設計	3
【專題演講】 量化研究的構思與論述—以調查資料為例	14
「臺灣幼兒發展調查資料庫」資料使用說明	35
海報論文發表摘要	47
籌備小組名單	61

應用資料庫檢視幼兒生態環境與發展研討會暨工作坊議程

時 間：108 年 6 月 29 日（六）

地 點：國立臺灣師範大學教育學院二樓 201 演講廳

主辦單位：國立臺灣師範大學人類發展與家庭學系暨教育研究與評鑑中心

協辦單位：國立臺灣師範大學教育學院 臺北市家庭教育中心

指導單位：科技部人文與社會科學發展司教育學門

時間	活動內容	
9:00- 9:30	報到	
9:30-10:00	開幕致詞	
10:00-10:10	團體照	
10:10-12:15	「臺灣幼兒發展調查資料庫」的建置、沿革與研究工具設計	主持人：柯華葳教授 國立清華大學教育與學習科技學系
	計畫背景與沿革	張鑑如 教 授 國立臺灣師範大學人類發展與家庭學系
	語言問卷設計	劉惠美 教 授 國立臺灣師範大學特殊教育學系
	認知問卷設計	李俊仁 副教授 國立臺灣師範大學教育心理與輔導學系
	社會情緒問卷設計	涂妙如 副教授 輔仁大學兒童與家庭學系
	身體動作問卷設計	陳嘉玲 醫 師 長庚大學早期療育研究所/林口長庚紀念醫院兒童復健科
	家庭問卷設計	周麗端 副教授 國立臺灣師範大學人類發展與家庭學系
	教保問卷設計	鄭青青 副教授 國立嘉義大學幼兒教育學系
	健康問卷設計	傅仁輝 醫 師 林口長庚紀念醫院新生兒科
Q&A		
12:15-13:00	午餐	
13:00-14:00	海報論文發表	
14:00-15:00	【專題演講】 量化研究的構思與論述— 以調查資料為例	主持人：江東亮 教 授 國立臺灣大學健康政策與管理研究所 主講人：傅仰止 研究員 中央研究院社會學研究所
15:00-15:20	茶敘	
15:20-16:00	「臺灣幼兒發展調查資料庫」資料使用說明	主講人：聶西平 博士後研究員 國立臺灣師範大學人類發展與家庭學系
16:00-16:30	Q&A	
16:30	閉幕	

「臺灣幼兒發展調查資料庫」的 建置、沿革與研究工具設計

主持人：柯華蕙教授

柯華蕙教授為美國華盛頓大學教育心理學哲學博士，曾任國家教育研究院院長、臺灣閱讀協會理事長，現為國立清華大學教育與學習科技學系尹書田教育講座教授。柯教授的研究興趣主要專注在閱讀能力與識字歷程，尤其是在兒童語文學習研究領域上有豐富的成果。柯教授長期擔任促進國際閱讀素養研究（PIRLS）臺灣計畫主持人，在臺灣各地推動閱讀有方的教學。



講者名單

(依姓氏筆畫排列)

- 李俊仁 副教授 / 國立臺灣師範大學教育心理與輔導學系
- 周麗端 副教授 / 國立臺灣師範大學人類發展與家庭學系
- 涂妙如 副教授 / 輔仁大學兒童與家庭學系
- 張鑑如 教授 / 國立臺灣師範大學人類發展與家庭學系
- 陳嘉玲 醫師 / 長庚大學早期療育研究所，林口長庚紀念醫院兒童復健科
- 傅仁輝 醫師 / 林口長庚紀念醫院新生兒科
- 劉惠美 教授 / 國立臺灣師範大學特殊教育學系
- 鄭青青 副教授 / 國立嘉義大學幼兒教育學系

臺灣幼兒發展調查資料庫建置計畫

Kids in Taiwan:
National Longitudinal Study of Child Development & Care



執行單位：國立臺灣師範大學教育研究與評鑑中心
國立臺灣師範大學人類發展與家庭學系
補助單位：科技部
國立臺灣師範大學



1

報告大綱



- 研究背景
- 研究團隊
- 研究目標
- 研究架構
- 研究方法
- 基本資料
- 預期效益 (政策應用)
- 未來展望

2

研究背景



- 嬰幼兒發展領域的新紀元
 - 跨心理、教育、社會、醫學、公衛、生物科學的學門
 - 核心議題
 - 發展連續性/變異性
 - 發展關鍵期/敏感期
 - 幼兒時期發展的弱點和復原力
 - 各發展領域間的交互作用
 - 跨文化、跨族群、跨社經嬰幼兒發展的異同



研究背景

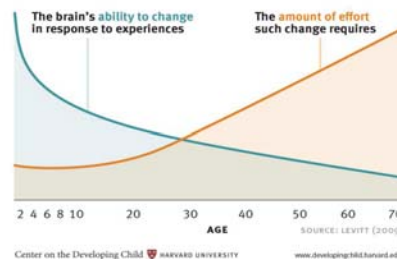
- 許多研究證實
 - 嬰幼兒階段是人生發展極為快速，也是影響未來成就相當關鍵的階段
 - 嬰幼兒階段的照護經驗和環境相當重要，攸關幼兒大腦的發展及終身的學習
 - 嬰幼兒階段的教育和介入效果最佳

4



研究背景

- 哈佛大學幼兒發展中心 (Center on the Developing Child)
- 經歷塑造大腦結構 Experiences Build Brain Architecture
<https://developingchild.harvard.edu/translation/experiences-build-brain-architecture-mandarin-subtitles/>
<https://www.youtube.com/watch?v=YxtBXamMvm8>
- 生命最早期的經歷對兒童大腦結構會產生持續且深遠的影響



5



研究背景

- 美國芝加哥大學諾貝爾經濟學獎得主 James Heckman (詹姆斯·赫克曼)



Early investment matters

高品質0-5歲幼兒教育：13% 投資報酬率

6

研究背景



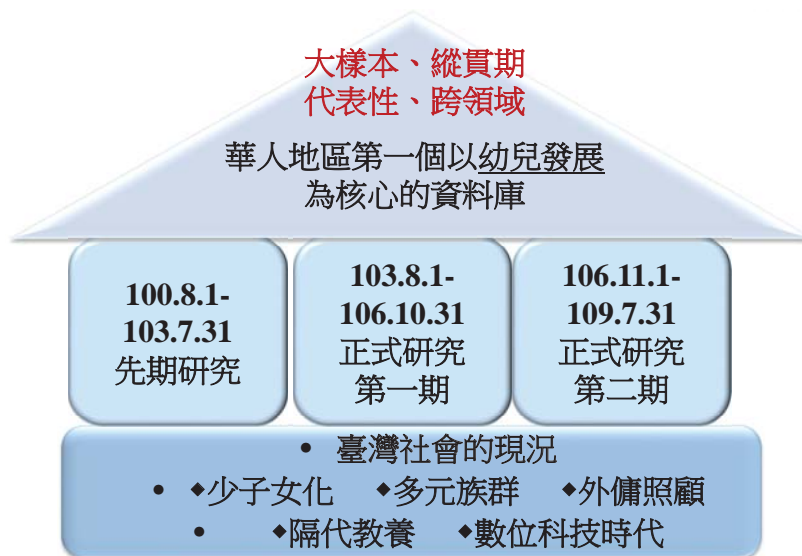
- 歐美先進國家投入大量的人力、時間和經費，建置大型幼兒發展長期追蹤資料庫

資料庫名稱	樣本年齡第一波	樣本數	研究時間
美國：NICHD Study of Early Child Care and Youth Development (SECCYD)	0-3歲 追蹤至G7-G9 (12年)	1,364	1991-2007
加拿大：National Longitudinal Survey of Children and Youth (NLSCY)	0-11歲 追蹤至8-19歲	22,813	1994-2009
澳洲：Growing up in Australia: The Longitudinal Study of Australian Children (LSAC)	0-1歲、4-5歲 追蹤至少14年	10,090	2004-迄今
英國：British Cohort Study (BCS)	新生兒 追蹤至少49年	17,000	1970-迄今
英國：The Millennium Cohort Study (MCS)	9月齡、3、5、7歲 追蹤至少18年 預定追蹤至成人	19,000	2000-迄今

****2010.4~2015.3 (五年)經費：英鎊9.03million (約36億臺幣)**

7

研究背景



8

研究團隊



主持人、共同主持人、
協同研究人員 21人

全臺各縣市駐點老師 23人
國內外諮詢委員

6

9

工作團隊



面訪員 60人
施測員 17人

博士後研究員 1人
專兼任助理約 30人

10

研究目標



建置完整且具時代和本土文化意義的我國0-8歲
幼兒發展長期追蹤資料庫

學術研究

- 引領與幼兒發展相關領域進行研究
- 促發跨領域、跨國之合作與研究

國家發展

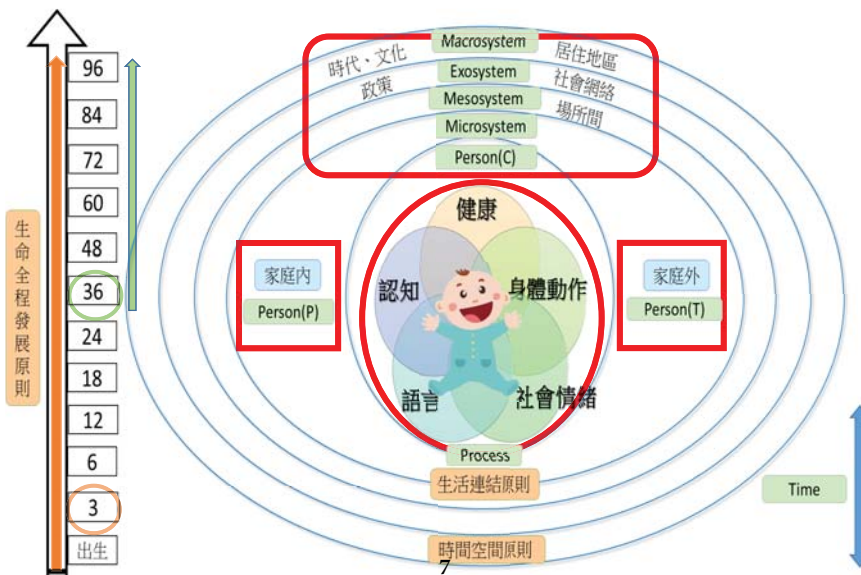
- 檢視現行托育相關政策的現況和成效
- 提供實徵資料，倡議有利幼兒發展之政策
- 促進社會平等與福祉

教育應用

- 早期發現，早期預防和早期介入
- 提供適合臺灣幼兒發展的照護資料及教養建議

11

研究架構：生態系統論與生命歷程觀點



12



研究方法

- 抽樣
 - 抽樣地區: 臺灣本島每一縣市
 - 抽樣方式
 - 採「分層兩階段PPS抽樣法」
 - 第一抽出單位: 鄉鎮市區
 - 第二抽出單位: 個人
(例外: 花東地區)
 - 含不同家庭社經背景、多元族群
(新住民、原住民) 幼兒



13



研究方法

- 研究對象



14



研究方法

- 資料類別

資料種類	蒐集方式	起始月齡
主要照顧者問卷: 家長問卷、親友問卷	面訪	3
教保問卷: 幼兒園、托育(嬰)中心、保母	面訪、網路	12
幼兒個測	幼兒個別施測	6
幼兒經驗訪談	訪談幼兒	60

研究方法



- 研究工具：0-6歲問卷

問卷類別	問卷內容
家長問卷	基本資料問卷、認知發展問卷、語言發問卷、社會情緒發展問卷、身體動作發展問卷、家庭問卷、托育狀況調查、健康問卷
親友問卷	基本資料問卷、家庭問卷
教保問卷	基本資料、活動、課程與教學、學習環境、教養、師生關係、這孩子的教保狀況

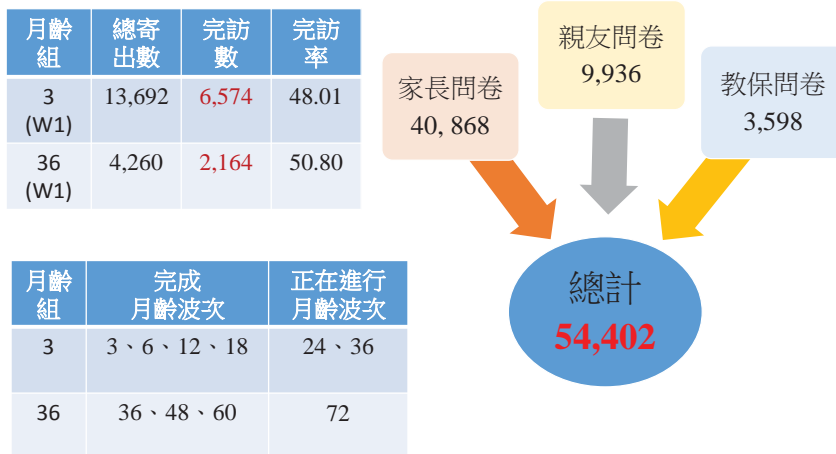
請參考：張鑑如、謝淑惠、周麗端、廖鳳瑞 (2017)。幼兒發展調查資料庫建置計畫簡介。《中國統計學報》，55，42-62。

16

研究結果



- 問卷蒐集結果 (105.3~108.5)



17

幼兒家庭基本資料



- 3月齡組(N=6,574)、36月齡組(N=2,164) 第一波幼兒父母年齡

父母年齡	3月齡組 父親(%)	36月齡組 父親(%)	3月齡組 母親(%)	36月齡組 母親(%)
30歲以下	21.6	8.8	34.8	19.6
31-35歲	35.8	29.5	39.8	37.7
36-40歲	28.9	37.8	22.3	33.6
41-45歲	9.2	15.1	2.7	7.1
46歲以上	3.7	6.7	0.1	0.6
平均年齡	34.7歲	37.1歲	32歲	34.2歲



幼兒家庭基本資料

- 3月齡組(N=6,574)、36月齡組(N=2,164) 第一波
幼兒父母教育程度

父母教育程度	3月齡組 父親(%)	36月齡組 父親(%)	3月齡組 母親(%)	36月齡組 母親(%)
國/初中以下	5.3	6.2	4.9	6.1
高中/職	25.1	28.7	22.0	25.9
專科	11.0	14.5	11.2	16.0
大學/二技	40.3	32.4	49.7	40.0
碩士及以上	17.5	16.3	11.8	10.6
不詳	0.8	1.9	0.4	1.4

19



幼兒家庭基本資料

- 3月齡組(N=6,574)、36月齡組(N=2,164) 第一波
幼兒父母職業

父母職業	3月齡組 父親(%)	36月齡組 父親(%)	3月齡組 母親(%)	36月齡組 母親(%)
高階專業/行政人員	26.7	25.3	16.3	16.4
專業/行政人員	23.5	23.5	11.2	10.1
半專業/行政人員	3.9	2.7	19.0	17.1
技術性工作人員	38.7	37.6	15.5	20.0
非技術性工作人員	4.6	5.3	2.1	3.7
未工作	1.6	2.3	35.5	30.4
不詳	1.0	3.3	0.5	2.3

20



幼兒家庭基本資料

- 3月齡組(N=6,574)、36月齡組(N=2,164) 第一波
幼兒父母婚姻狀態

父母婚姻狀態	3月齡組 (%)	36月齡組 (%)
已婚	97.5	92.9
離婚或分居	0.3	3.7
同居但未結婚	0.9	0.9
未結婚也未同居	1.1	1.8
配偶過世	0.0	0.4
不詳	0.2	0.4



幼兒家庭基本資料

- 3月齡組(N=6,574)、36月齡組(N=2,164) 第一波
幼兒家庭結構

家庭結構	3月齡組 (%)	36月齡組 (%)
核心家庭	40.9	43.7
主幹家庭(父母+祖/外祖父母)	48.8	42.4
隔代家庭(祖/外祖父母)	2.9	4.3
單親家庭	0.8	1.9
父母其中一人+祖/外祖父母	4.9	5.4
其他	1.7	2.3

22



幼兒家庭基本資料

- 3月齡組(N=6,574)、36月齡組(N=2,164) 第一波
幼兒照顧形式

幼兒照顧形式	3月齡組(%)	36月齡組(%)
全天都由父/母照顧	63.7	41.5
日由外/祖父母-夜父/母照顧	21.2	23.8
全天都由外/祖父母照顧	4.3	6.1
日送到幼兒園-夜父/母照顧	2.2	21.6
日送到保母家-夜父/母照顧	5.6	3.4
其他	3.0	3.8

請參考：張鑑如、聶西平、周麗端 (2018)。當代臺灣幼兒家庭基本資料、生活環境樣貌及能力發展：KIT資料庫樣本。人類發展與家庭學報，19，45-63。有縱貫3月齡組(3、6月齡)及36月齡組(36、48月齡)資料分析結果

23



預期效益：政策應用

- The Millennium Cohort Study (MCS)
 - 發現很多聰明（認知能力較強）的貧窮孩子，在六歲前就會被家境較為富裕但沒那麼聰明的孩子趕上：英國政府投入5億英鎊（約200億臺幣）於學前教育
 - 影響Sure Start 和 Children's Fund政策



預期效益：政策應用

• 108.6.22聯合新聞網

政府再釋利多。[行政院長蘇貞昌](#)昨天宣布今年八月起全面實施「增設公共化幼兒園」、「建置準公共化機制」及「擴大發放育兒津貼」，其中，在家照顧二至四歲孩子的家長，每年可領三萬元育兒津貼，有第三胎以上每年可領四萬兩千元；明年學前教育預算將編列**近四百億元**，要讓全國二至五歲八十萬名幼兒獲得更妥善照顧。

• 學前教育投資 史上最大規模

25



預期效益：政策應用

KIT政策相關問卷題目(舉例)

少子女化 催生政策

- 育兒津貼或補助 (例如：各縣市生育獎勵、保母托育費用補助、父母未就業家庭育兒津貼、弱勢家庭兒童托育補助等)
- 育嬰假

托育政策

- 孩子幾歲送托、送那裡
- 幼兒園、托嬰中心：公、私、非營利
- 教保/托育人員專業資格
- 幼兒園、托嬰中心是否參與輔導計畫

隔代教養

- 祖父母是否上過126小時保母專業訓練課程

26



未來展望

- 持續蒐集資料，以完成臺灣0-8歲幼兒發展調查資料庫建置目標
- 持續釋出資料
 - 預定**109年**釋出**3月齡組第一、二波（3、6月齡）**資料，舉辦研討會暨工作坊
- 擴大合作
 - **108年**科技部人文司教育專題研究計畫規畫議題（嬰幼兒發展與支持系統之研究）（舉例）
 - 蒐集嬰幼兒生理與行為訊息，建立可預測未來發展的重要指標
 - 發展嬰幼兒階段早期介入方案並評估其成效
 - 進行跨國幼兒發展或教育資料之比較研究
 - 與衛福部或其他部會資料庫連結

結語



- 108年4月3日釋出36月齡第一波資料
- 108年4月中旬開始研討會徵稿，經過審查，共接受25篇海報論文發表
 - 研究主題多元，涵蓋幼兒健康狀況、認知、語言、社會情緒發展、以及家庭、托育環境及對幼兒發展的影響
- 期望幼兒發展相關領域學者專家，多使用本計畫資料探索與幼兒發展和教育相關之議題，提出具有實證依據之政策和實務建議

28

~致謝~



- | | |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none">• 科技部• 臺灣師範大學• 中央研究院人文社會科學研究中心調查研究專題中心• 各縣市幼教相關大學及系所• 警政署刑事警察局• 全國各縣市警察局、派出所• 全國各縣市村里長辦公室• 全國各縣市衛生所• 全國各縣市家庭教育中心• 全國各縣市社會局、社區保母系統/居家托育服務中心 | <ul style="list-style-type: none">• 出借本計畫個測場地之大學、幼兒園所、圖書館等• 信誼基金會• 親子天下出版社• 道聲出版社• 和英出版社• 參與本計畫的幼兒、家長、教保人員• 本計畫審查委員和諮詢委員• 本計畫研究及工作團隊•• |
|---|---|

29



專題演講

量化研究的構思與論述—以調查資料為例

主持人：江東亮 教授



江東亮教授於 1984 年獲美國約翰霍普金斯大學公共衛生學院衛生政策與管理博士後，隨即返國任教於國立臺灣大學迄今。江教授曾兼任國立臺灣大學公共衛生研究所所長與公共衛生學院院長，亦曾借調行政院經濟建設委員會規劃全民健保制度及擔任財團法人高等教育評鑑中心基金會執行長。目前，江教授以健康不平等及社會決定因素為研究重點，並且自 2003 年起擔任臺灣出生世代研究計畫主持人。

主講人：傅仰止 研究員

傅仰止研究員為美國芝加哥大學社會學博士，曾任中央研究院調查研究工作室主任、社會學研究所所長、行政院國家科學委員會人文及社會科學發展處處長，現為中央研究院社會學研究所特聘研究員，並擔任臺灣社會變遷基本調查計畫主持人。傅研究員的研究興趣包括運用大型調查研究及其他資料探討社會互動。近年研究透過抽樣調查、接觸日記、社群媒體等工具，由跨領域觀點剖析社會網絡結構議題。



量化研究的構思與論述：

以調查資料為例

中央研究院社會學研究所
傅仰止

2019年6月29日
國立台灣師範大學
應用資料庫檢視幼兒生態環境與發展研討會暨工作坊

台灣發展經驗實證資料庫(調查為主)

TSCS - Taiwan Social Change Survey (1984-)

台灣社會變遷基本調查

PSFD - Panel Study of Chinese Family Dynamics (1999-)

華人家庭動態資料庫

TEPS - Taiwan Education Panel Survey (2001-)/ TEPS-B

台灣教育長期追蹤資料庫

TEDS - Taiwan's Election and Democratization Study (2001-)

選舉與民主化調查

SNELS - Special Needs Education Longitudinal Study (2007-)

特殊教育長期追蹤資料庫

Taiwan Database for Empirical Legal Studies (2007-)

臺灣法實證研究資料庫

Taiwan Communication Survey (2012-)

傳播調查資料庫

Kids in Taiwan: National longitudinal Study of Child Development & Care (KIT) (2016-)

幼兒發展調查資料庫

台灣大型社會調查的源起時機

1. 國內：快速變遷、戒嚴時期
2. 國際：新研究典範(大型社會調查)崛起
General Social Survey, 1972-
German General Social Survey (ALLBUS), 1980-
British Social Attitudes, 1983-
International Social Survey Programme, 1984-

收集具有**代表性的樣本**，以了解台灣社會的長期變遷趨勢。

Cite Data

調查資料也要引用！！

例：

簡錦漢（2013）。華人家庭動態資料庫的建立-第十二年計畫：RR2010（C00297_1）【原始數據】。取自中央研究院人文社會科學研究中心調查研究專題中心學術調查研究資料庫。doi: 10.6141/TW-SRDA-C00297_1-1

請參考APA格式5.0版(或以上)，
或SRDA釋出資料壓縮檔中的資料使用說明

引用資料時除了在參考文獻(References)中註明之外，還可以另外提供資料出處說明(即謝誌 Acknowledgement)。在資料出處說明中必備的項目包括該調查(計畫)的經費補助單位、調查/計畫名稱、資料來源等。

致謝（參考台灣社會變遷基本調查各年報告書）

本論文（著）使用資料全部（部分）採自科技部資助之「台灣社會變遷基本調查」第X期第X次計畫，該計畫由中央研究院社會學研究所執行（第三期第一次及以前之執行單位為中央研究院民族學研究所）。

- 科技部計畫編號：MOST 104-2420-H-001-005-SS3
- 中央研究院人文社會科學研究倫理審查編號：AS-IRB-HS07-107076

學術創意 +
論述及分析過程嚴謹

1. 從日常生活中習以為常的現象/社會事實聯想到研究議題
2. 連結兩個表面上不相干的概念（隱喻）
3. 有意義的研究議題：critical yet difficult (unsolved)
如何判斷研究議題的意義：學術(古典論述、社會學經典)
實務(重要社會現象、社會效應)

Reasons to accept journal articles

- <https://www.elsevier.com/connect/8-reasons-i-accepted-your-article>

1. It provides **insight** into an important issue
2. **The insight** is useful to people who make decisions
3. **The insight** is used to develop a framework or theory
4. The **insight** stimulates new, important questions
5. The **methods** used to explore the issue are appropriate
6. The **methods** used are applied **rigorously** and explain why and how the **data** support the conclusions
7. **Connections to prior work** in the field or from other fields are made
8. The article **tells a good story**

從社會學名著內涵 構思量化研究

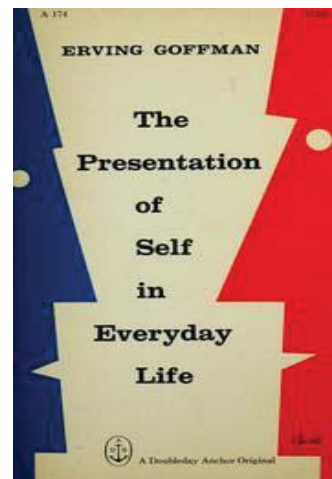
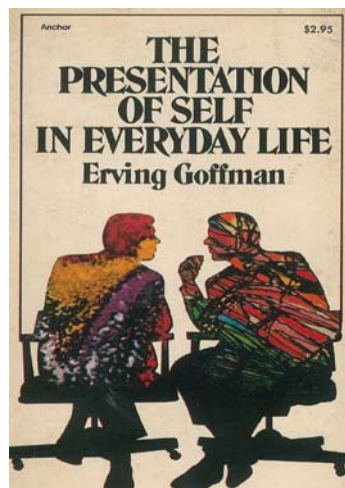
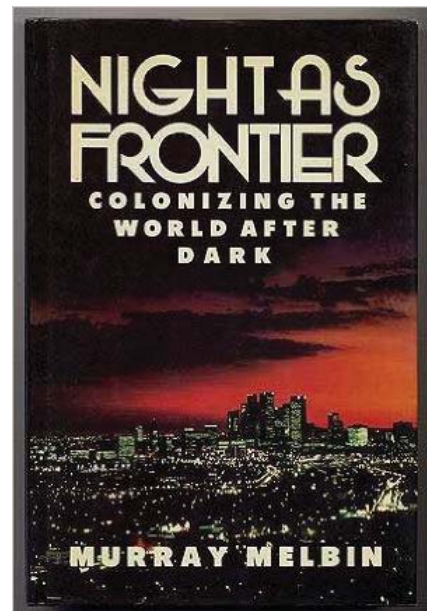
(隱喻 metaphor)

AMERICAN SOCIOLOGICAL REVIEW
February 1978 Volume 43 Number 1

NIGHT AS FRONTIER*

MURRAY MELBIN
Boston University

American Sociological Review 1978, Vol. 43 (February):3-22



1. 由不同研究典範（民族誌）激發研究構思

2. 不同分析單位/層次

（擴展資料分析潛能、激勵研究構思的途徑之一）

家庭、班級、學校/組織、社區、城市/區域、國家、互動情境、社會網絡

個人

聯繫(自我-他人, 他人-他人)

接觸/心情

陌生人互動的社會期望反應： 外在情境與個人屬性

傅仰止、陸洛

朱瑞玲、瞿海源、張苙雲編，
《台灣的社會變遷1985~2005：心理、價值與宗教，台灣社會變遷基本調查系列三之2》，頁293-346，台北：中央研究院社會學研究所。2012

研究動機

一、影響調查資料品質的三大要素：

1. 問卷設計
2. 抽樣
3. 調查 → 最難掌控

面訪情境：

96 位訪員 x 2106 位受訪者 (2006/II)

互動形式和內容高度結構化

調查內容涉及隱私 (社會期望/社會讚許)

二、陌生人互動 (人際互動的社會實驗場景)

社會互動依循兩種傳播模式 (Goffman 1959)

expressions *given*

expressions *given off*

The Presentation of Self in Everyday Life (Erving Goffman)

Dramaturgical metaphor

社會互動時就好像人在**前台**，要展現出符合**社會期望**的一面給觀眾看。到了後台，才不必刻意裝飾自己。

戲中的角色在觀眾 (a third party) 前表演，日常生活中的互動者則濃縮成兩方。當事人像是演員，而所有其他人都成了觀眾 (Goffman 1959:xi)。

從受訪者的角度來看，**訪員**不知不覺中成了陌生互動中的客體，**是受訪者展現自我的觀眾、傳達良好形象的對象。**這種「觀眾」讓人不時考量要如何裝飾。

Social Desirability 社會期望 (社會讚許)

Edwards (1957) 正式提出「社會期望 (social desirability)」概念，並編成第一份社會期望量表(39題)。Crowne and Marlowe (1960) 簡化為33題，並依下列明確界定及原則來編製量表。

- 1、特定文化下認為是**好的行為**，但是大部分人**做不到**(正面題，18題)。
- 2、特定文化下認為是**不好的行為**，但大部分人都會**做**(負面題，15題)。
- 3、跟心理病理的症狀無關。(刻意排除了變態人格測驗的題項，而選用適合日常生活情境和一般人際互動的行為)。

社會期望反應 Response to social desirability

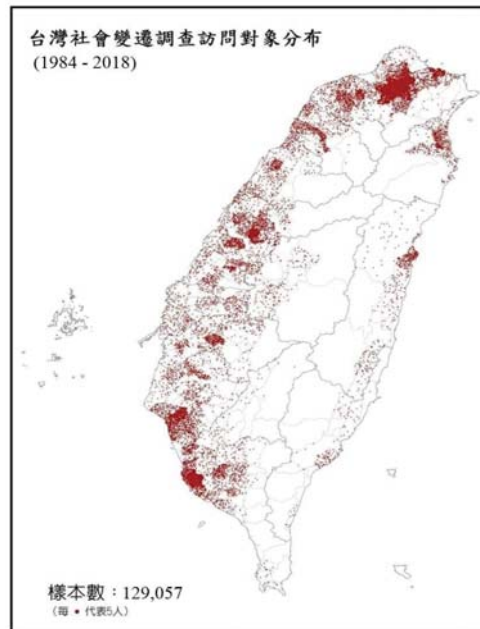
社會期望反應包含兩項不同的心理歷程：

1. 自我欺瞞(自己騙自己, self-deception) – 無意識的誤差

受試者真的相信自己具有正面的特質，不知不覺地隨著這種信念來作答；通常不會因為情境的匿名與否而有變化。

2. 形象整飾(裝給別人看, impression management) – 作假的傾向

受試者有意識的、有目的的偽裝自己，在互動對象面前呈現出好形象；形象整飾的程度會隨著情境改變(在公開或陌生的互動情境中，這種傾向尤其明顯)。



表四 社會期望反應問項及分佈

年度問卷	2006/I	2006/II	2007/II
樣本數	2,098	1,971	2,141
1. 想要佔人家便宜(%)			
經常	0.6	0.5	0.3
有時候	8.9	10.9	6.3
很少	32.0	36.1	30.2
從來沒有	58.5	52.5	63.2
合計	100.0	100.0	100.0
2. 嫉妒人家運氣好(%)			
經常	1.1	2.0	1.0
有時候	19.8	23.7	16.5
很少	30.2	32.5	29.0
從來沒有	48.9	41.8	53.5
合計	100.0	100.0	100.0
3. 講別人閒話(%)			
經常	0.8	1.1	0.5
有時候	15.6	23.5	11.4
很少	42.8	43.6	41.4
從來沒有	40.8	31.8	46.7
合計	100.0	100.0	100.0
三項都從來沒有(%)	30.6	23.5	37.8

註：問項為：「請問您常不常有下面這種經驗或感覺？」

表五 社會期望反應的外在情境與個人屬性背景 (邏輯分析)

依變項：社會期望反應 (全數否認 = 1, 未全數否認 = 0)

自變項	模型一	模型二	模型三	模型四	模型五
				男性訪員	女性訪員
外在情境					
他人在場	.33(.10)***		.07(.12)	.22(.22)	.00(.14)
訪問地點					
[公共]					
在家	.87(.19)***		.23(.22)	-.17(.48)	.35(.25)
半公共	.74(.23)**		.35(.27)	.71(.53)	.07(.32)
個人屬性					
男性	.34(.11)**		.33(.11)**	.24(.22)	.38(.13)**
年齡	.05(.00)***		.05(.00)***	.04(.01)***	.06(.01)***
教育程度	-.46(.05)***		-.45(.05)***	-.42(.11)***	-.47(.06)***
常數	-1.79(.19)***	-2.04(.30)***	-2.33(.37)***	-1.50(.74)*	-2.66(.44)***
樣本數	2,102	2,097	2,097	513	1584
擬 R 平方	0.016	0.233	0.234	0.167	0.267

表六 社會期望反應在婚姻敏感問答的效應

依變項：模型一：和配偶婚前發生過性關係 (邏輯迴歸)(0 = 無, 1 = 有)
 模型二、三：**過去一年和配偶衝突頻率** (等第邏輯迴歸)
 (1 = 從來沒有, 2 = 很少, 3 = 有時或經常)
 模型四：會不會再選擇同一個人當配偶 (等第邏輯迴歸)
 (1 = 一定不會, 4 = 一定會)

自變項	模型一	模型二	模型三	模型四
受訪者屬性				
男性	.50(.12)***	-.38(.11)***	-.35(.11)**	.74(.11)***
年齡(21-92)	-.08(.01)***	-.04(.01)***	-.03(.01)***	-.02(.01)
教育(1-5)	-.00(.07)	-.10(.05)*	.04(.05)	.01(.05)
外在情境				
他人在場	.13(.15)	-.17(.13)	-.18(.13)	.08(.13)
訪問地點				
在家	-.20(.22)	.25(.18)	.24(.19)	-.08(.18)
半公共	-.23(.27)	.45(.21)*	.46(.21)*	-.06(.23)
居住地[鄉村]				
城鎮	-.13(.20)	-.09(.19)	-.10(.18)	-.01(.21)
核心都市	.24(.22)	-.21(.22)	-.23(.21)	-.05(.29)
男性訪員	-.08(.24)	-.11(.16)	-.12(.15)	.18(.20)
年齡差(受-訪)	-.01(.01)	.01(.01)	.01(.01)	-.00(.01)
社會期望	-.51(.15)***		-.66(.14)***	.46(.14)**

表七 社會期望反應在孝道敏感問答的效應 (迴歸分析)

自變項	權威性孝道		相互性孝道	
	模型一 全體樣本	模型二 (排除社會期望)	模型三 全體樣本	模型四 (排除社會期望)
男性	.258(.039)***	.281(.048)***	-.033(.036)	-.114(.044)*
年齡 (18-92)	.011(.002)***	.009(.003)***	.007(.002)***	.008(.002)***
教育 (1-5)	-.168(.021)***	-.160(.026)***	.021(.024)	.061(.028)*
已婚	-.058(.047)	-.039(.060)	.077(.052)	.066(.059)
居住地[鄉村]				
城鎮	-.226(.068)***	-.240(.068)***	-.021(.150)	-.112(.170)
核心都市	-.247(.068)***	-.256(.067)***	-.076(.148)	-.205(.164)
他人在場				
訪問地點[公共]				
在家	.149(.071)*	.143(.081)	.033(.089)	.099(.099)
半公共	.084(.088)	.120(.095)	.077(.097)	.192(.104)
男性訪員	-.047(.052)	-.065(.055)	.016(.115)	.055(.115)
訪員年齡(20-62)	.002(.002)	.001(.003)	.002(.004)	.003(.003)
常數	-.141(.183)	-.069(.222)	-.536(.308)	-.725(.337)*
樣本數	2,095	1,454	2,095	1,454
調整後R平方	0.203	0.146	0.019	0.024

主要發現

- 可靠程度 社會期望反應

外在情境	他人在場(-)	n.s.
個人屬性	男性	男性
	年輕	年長
	高教	低教
- 社會期望反應-婚前無性關係、夫妻少衝突、會選擇同一配偶、贊同權威性孝道、偏贊同相互性孝道

主要發現(二)

	<u>不考慮社會期望反應</u>	<u>控制後</u>	<u>排除後</u>
和配偶衝突	低教者比較不衝突	無教育效應	
權威性孝道	在家訪問時比較贊同		無場所效應
相互性孝道	無性別差異 無教育效應		女性贊同 高教者贊同

「社會期望反應」量表讓研究者揭開受訪者和陌生人互動時的面具，得以正確判別其態度、信念、價值觀。

心得

研究者不但可以藉由社會期望量表驗證「社會期望」是否的確扭曲了敏感問項的作答，還可以透過這項測量工具，在分析時控制、排除社會期望的干擾。

經過如此特殊設計，可以讓虛假的效應遁形，也可以讓潛藏的效應浮現，不但擴大了資料分析的應用潛能，更能有效提升、辨別資料分析結果，更加精確地詮釋研究發現。

小心求證 - 量化研究的陷阱

The devil is in the detail.

... something **may seem simple**, but in fact the **details are complicated** and likely to cause problems.

... small things in plans and schemes that are **often overlooked** can cause serious problems later on.

例一 推論

Analyzing Big Data – constructing sociodemographic characteristics from online behavioral patterns

讀什麼樣的新聞 → 預測性別 (準確率約85%)

以性別作為重要的自變項 → 分析線上閱讀行為(讀什麼類型的新聞)

例二

態度與行為互為因果

性別態度與擇偶行為的研究：

依據同一次調查訪問的資料，計算**性別態度分數**，進而**解釋擇偶行為**。

(平均結婚年數26年，有些擇偶行為是1年前的行為，有些是40年前的行為，如何以訪問時回答的態度，解釋40年前的行為？)

例三：反覆推敲證據

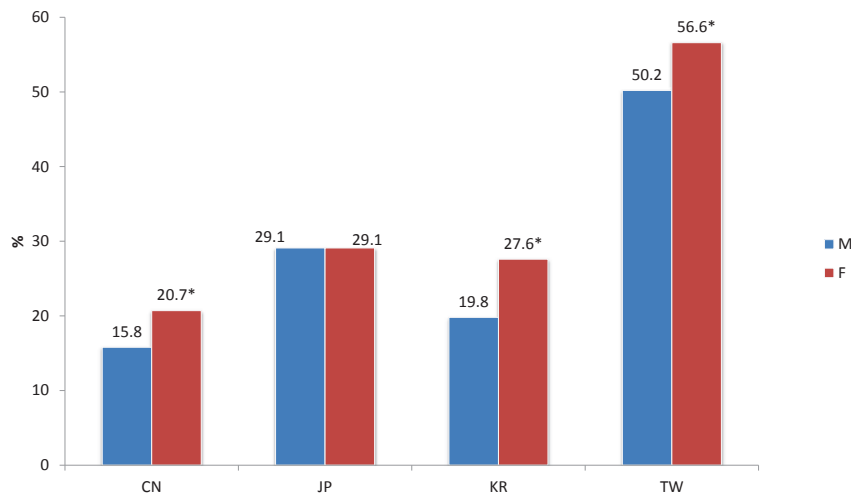


Fig. 2 Poor health proportion of respondents

Data source

- EASS 2010
- SF12: Subjective health condition (%)

PUNCH		JP	KR	TW	CN
• 1	Excellent	2.8	21.3	3.0	24.7
• 2	Very good	15.7	30.4	15.5	33.2
• 3	Good	52.3	24.4	28.0	23.7
• 4	Fair	25.1	14.7	39.0	14.1
• 5	Poor	3.9	9.1	14.4	4.1
• 8	DK, refused	0.2	0.1	0.0	0.1
• N		2,496	1,576	1,135	3,866

Conclusions

- **The residents in Taiwan had the poorest self-reported health status.**
- No association was found between self-reported health status and smoking in the male among four societies.
- Alcohol drinking has a “U” shape association with poor self-reported health in the male among three societies, except for Taiwan.
- Except for the female in Korea, “U” shape association was found in male and female among four societies.

魔鬼藏在細節裡

tw

D19a. 整體來說，請問您覺得您的身體好不好？

(01) 非常好 (02) 很好 (03) 好 (04) 普通 (05) 不好

cn

A15. 您覺得您目前的身體健康狀況是：

1. 很不健康 2. 比較不健康 3. 一般 4. 比較健康 5. 很健康

The devil is in the detail.

- EASS 2010
- SF12: Subjective health condition (%)

		JP	KR	TW		CN	
• 1	Excellent	2.8	21.3	3.0	非常好	24.7	很健康
• 2	Very good	15.7	30.4	15.5	很好	33.2	比較健康
• 3	Good	52.3	24.4	28.0	好	23.7	一般
• 4	Fair	25.1	14.7	39.0	普通	14.1	比較不健康
• 5	Poor	3.9	9.1	14.4	不好	4.1	很不健康
• 8	DK, refused	0.2	0.1	0.0		0.1	
• N		2,496	1,576	1,135		3,866	

論述及寫作

國科會社會學門（含傳播學） 評審意見之整理

鍾蔚文（政治大學新聞學系教授）

來源：鍾蔚文(2005)，「國科會社會學門評審意見之整理」，
《人文與社會科學簡訊》，第6卷第4期，85-101。

評審常見問題

- 研究意識模糊
- 題目太大或多頭馬車
- 看不出具體貢獻為何
- 缺乏創見
- 文獻不全或未評述
- 研究方法無法回應研究問題

評審重點不只是在問題是什麼，
而是在發現問題的過程，
從已知**逐漸聚焦到未知**的過程。

論述方式

文獻回顧、研究發現

逐一引述文獻

(文獻回顧中多處使用「他並不認為」、「他發現」、「他指出」(P.9等)，應可避免，最好用更專業的論述。)

逐一說明研究發現

(加入過多文獻討論及引述，應放在前面文獻回顧一併討論。)

綜合論述

題目

民眾對外來移民的態度：跨國多期橫斷面的資料分析，2003-2013

變項/測量 variables/measures

議題 topic

主題 theme

主旨/論述 thesis

THE AMERICAN JOURNAL OF SOCIOLOGY

VOLUME XLIV

JULY 1938

NUMBER 1

URBANISM AS A WAY OF LIFE

LOUIS WIRTH

The Strength of Weak Ties¹

Mark S. Granovetter
Johns Hopkins University

American Journal of Sociology, Volume 78, Issue 6 (May, 1973), 1360-1380.

Social Networks 45 (2016) 78–88



Contents lists available at ScienceDirect

Social Networks

journal homepage: www.elsevier.com/locate/socnet



Alters as species: Predicting personal network size from contact diaries



Tso-Jung Yen^{a,*,†}, Yang-chih Fu^b, Jing-Shiang Hwang^a

^a Institute of Statistical Science, Academia Sinica, Taiwan
^b Institute of Sociology, Academia Sinica, Taiwan

Highlights

- Like wildlife species in an ecological system, alters in an egocentric network are often hard to count.
- We estimate personal network size based on the idea of species accumulation curves in ecology.
- A model using 48 three-month contact diaries predicts the network size in a reliable manner.
- In ecological terms, each personal network is an island, while each day of the diary becomes a trap.
- The results are cross-checked with a sensitivity analysis of incomplete data.



RESEARCH ARTICLE

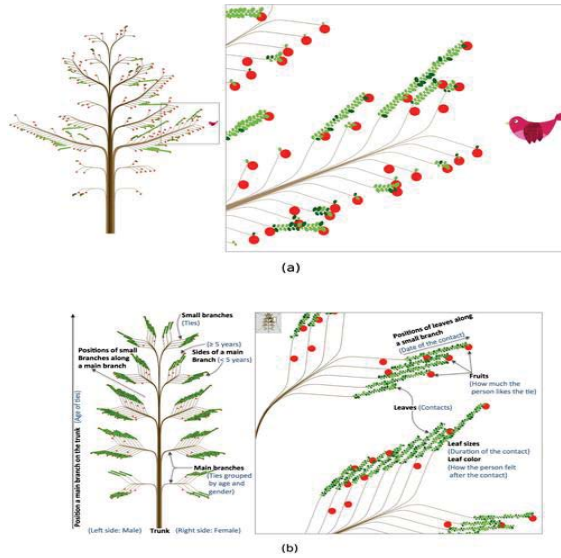
Contact Trees: Network Visualization beyond Nodes and Edges

Arnaud Sallaberry¹, Yang-chih Fu^{2*}, Hwai-Chung Ho³, Kwan-Liu Ma⁴

¹ Montpellier Laboratory of Informatics, Robotics and Microelectronics, Paul Valéry University of Montpellier, Montpellier, France, ² Institute of Sociology, Academia Sinica, Taipei, Taiwan, ³ Institute of Statistical Science, Academia Sinica, Taipei, Taiwan, ⁴ Department of Computer Science, University of California at Davis, Davis, California, United States of America

* fuyc@sinica.edu.tw

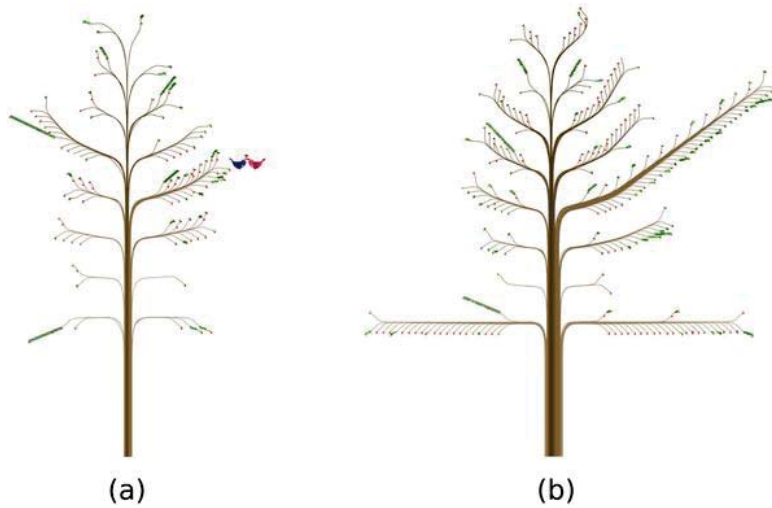
Fig 1. Mapping properties on tree features.



Sallaberry A, Fu Yc, Ho HC, Ma KL (2016) Contact Trees: Network Visualization beyond Nodes and Edges. PLOS ONE 11(1): e0146368.
doi:10.1371/journal.pone.0146368
<http://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0146368>



Fig 6. Further stories from ContactTrees.



Sallaberry A, Fu Yc, Ho HC, Ma KL (2016) Contact Trees: Network Visualization beyond Nodes and Edges. PLOS ONE 11(1): e0146368.
doi:10.1371/journal.pone.0146368
<http://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0146368>



學術及專業論述原則 (從基本學起)

我家門前有小河，後面有山坡。
山坡上面野花多，野花紅似火。
小河裡，有白鵝，鵝兒戲綠波。
戲弄綠波，鵝兒快樂，昂首唱清歌。

我家門前有小河，
後面有山坡。
山坡上面野花多，
野花紅似火。
小河裡，有白鵝，
鵝兒戲綠波。
戲弄綠波，
鵝兒快樂，昂首唱清歌。

Flow: Old information – New information

The secret to a clear and readable style is in the first five or six words of every sentence.

At the beginning of every sentence, locate your reader in familiar territory;

at the beginning of a series of sentences, create for your reader a reasonably consistent point of view, a consistent topic string.

(source: Williams, J.M., *Style: Toward Clarity and Grace*.)

Avoid Nominalization – use **verbs** for **actions**

A.

Our **lack** of knowledge about local conditions precluded **determination** of committee action effectiveness in fund **allocation** to those areas in greatest **need** of assistance.

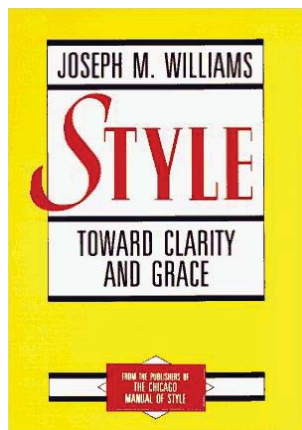
B.

Because we **knew nothing** about local conditions, we could not **determine** how effectively the committee had **allocated** funds to areas that most **needed** assistance.

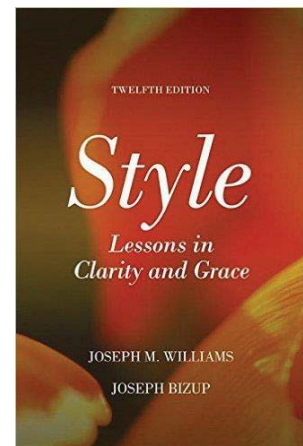
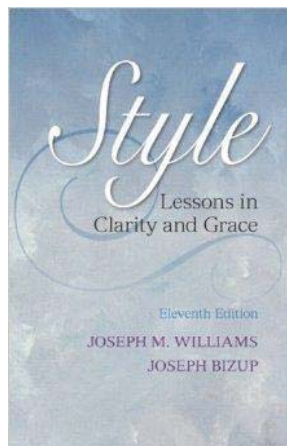
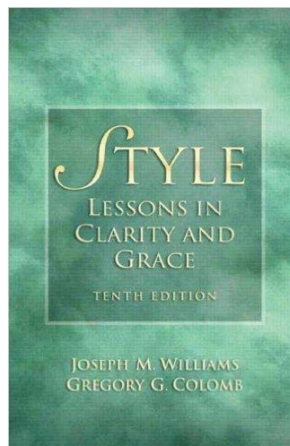
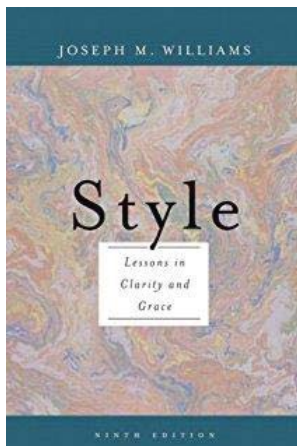
(source: Williams, J.M., *Style: Toward Clarity and Grace*.)

Style: Lessons in Clarity and Grace (12th Edition) 12th Edition

by [Joseph M. Williams](#) (Author), [Joseph Bizup](#) (Author)



Style: Toward Clarity and Grace (Chicago Guides to Writing, Editing, and Publishing)
by [Joseph M. Williams](#)



回應審查意見

It Took Sheryl Sandberg Exactly 2 Sentences to Give the Best Career Advice You'll Hear Today

- The question was posed to Sandberg: "What's the number one thing you look for in someone who can scale with a company?"
- Sandberg's reply:
- **"Someone who takes feedback well. Because people who can take feedback well are people who can learn and grow quickly."**

Source: <http://www.inc.com/Justin-bariso/it-took-Sheryl-sandberg-exactly-2-sentences-to-give-the-best-career-advice-youll.html>

Why we need feedback (1)

- Nobody's right all the time. That's why criticism can help us to grow; unfortunately, [emotions often prevent us from taking advantage of negative feedback](#). Simply put, it never feels good to hear we're wrong.
- Additionally, since there's an art to delivering negative feedback well, there's a good chance that much of the criticism you receive isn't as "constructive" as it could be.

Source: <http://www.inc.com/justin-bariso/it-took-sheryl-sandberg-exactly-2-sentences-to-give-the-best-career-advice-youll.html>

Why we need feedback (2)

- Nonetheless, **most criticism is rooted in truth** -- even if it's not delivered in an ideal manner. Which means when you're on the receiving end of criticism, you're left with two choices:
 1. You can put your feelings aside and try to learn from the situation.
 2. You can get angry and let emotion get the best of you.

One method is proactive, the other is reactive. Guess which will benefit you in the long run?

Source: <http://www.inc.com/justin-bariso/it-took-sheryl-sandberg-exactly-2-sentences-to-give-the-best-career-advice-youll.html>

祝大家享受學術創新與論述！

「臺灣幼兒發展調查資料庫」 資料使用說明

聶西平
博士後研究員
國立臺灣師範大學人類發展與家庭學系

- ▶ 資料下載
- ▶ KIT資料結構
- ▶ 資料內容
- ▶ 注意事項

- ▶ 資料下載

中央研究院學術調查研究資料庫
https://srda.sinica.edu.tw/



會員類別

一般會員（二年期）

- (1) 國內外公私立研究機構之專任研究人員
- (2) 國內外公私立大專院校之專兼任教師
- (3) 政府機構之專任研究人員
- (4) 捐贈或授權資料予「學術調查研究資料庫」之個人或單位代表

一般會員（一年期）

- (1) 國內外公私立大專院校大學部學生、碩博士班研究生
- (2) 國內外公私立研究機構研究助理人員
- (3) 國內外公私立大專院校研究助理人員
- (4) 政府機構研究助理人員

院內會員

中央研究院專任研究人員

網路會員

不限資格之個人





The screenshot shows a WinRAR archive window for 'M36.zip'. The archive contains several files, including 'codebook.pdf', 'data1.csv', 'data1.dta', 'data1.sav', 'data2.csv', 'data2.dta', 'data2.sav', 'data3.csv', 'data3.dta', 'data3.sav', 'ques1.pdf', 'ques2.pdf', 'ques3.pdf', '資料使用說明.docx', and '構面與變項對照.docx'. The 'codebook.pdf' and '資料使用說明.docx' files are circled in red. Below the file list, there is a table summarizing the data files:

	Data1	Data2	Data3
	家長問卷	親友問卷	教保問卷
	2164筆資料	522筆資料	296筆資料
	697個變項	124個變項	154個變項

CODEBOOK檔

The screenshot shows an Adobe Acrobat Pro window displaying a codebook for 'Group 家長問卷'. The codebook is organized into 'Subgroup(s)' sections. The first subgroup is 'Subgroup(s)' for '家長問卷', which includes a detailed description of the questionnaire's structure and content. The second subgroup is 'Group 親友問卷', and the third is 'Group 教保問卷'. The codebook also includes a 'Group 樣本資訊' section.

Book.pdf - Adobe Acrobat Pro

編輯(E) 檢視(V) 檔案(W) 說明(H)

100%

Group 樣本資訊

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
1	baby_id	幼兒編號	discrete	character-10	522	0	-
2	interviewer_id	訪員系統編號	discrete	numeric-5.0	522	0	-
3	baby_dob	幼兒生日	discrete	character-10	522	-	-
4	int_date	完訪日期	discrete	character-10	522	-	-
5	baby_sex	幼兒性別	discrete	numeric-1.0	522	0	-
6	relationship	受訪者與幼兒關係	discrete	numeric-2.0	522	0	-

Group 【第一部份】一、主要照顧者的基本資料

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
1	pfc01	--1. 您是民國__年出生的	discrete	numeric-4.0	522	0	-
2	pfc0201	--2.1. 您及配偶的教育程度是：男方	discrete	numeric-1.0	522	0	-
3	pfc0202	--2.2. 您及配偶的教育程度是：女方	discrete	numeric-1.0	522	0	-
4	pfc03	--3. 您的原籍籍	discrete	numeric-1.0	522	0	-
5	pfc0301	--3.1. 您的原籍籍(勾選兩個)	discrete	numeric-4.0	522	0	-

Book.pdf - Adobe Acrobat Pro

編輯(E) 檢視(V) 檔案(W) 說明(H)

100%

File : data1

baby_id: 幼兒編號

Information [Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]

Statistics [N/W] [Valid=2164 -] [Invalid=0 -]

interviewer_id: 訪員編號-系統

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 20012-30101] [Missing=*]

Statistics [N/W] [Valid=2164 -] [Invalid=0 -]

Value	Label	Cases	Percentage
20012		18	0.8%
20013		34	1.6%
20014		1	0.0%
20015		32	1.5%
20016		64	3.0%
20017		2	0.1%
20019		31	1.4%
20020		36	1.7%
20021		25	1.2%

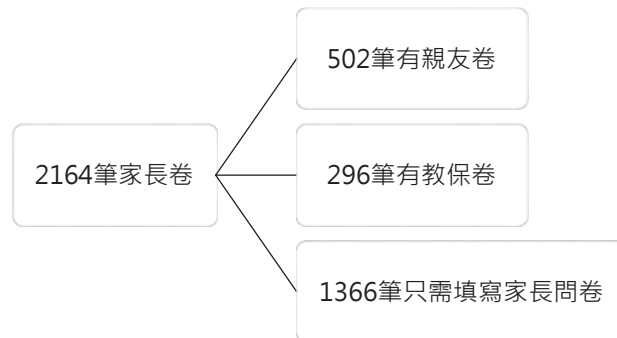
► KIT資料結構

問卷選擇的規則

1. 如果幼兒白天由父母照顧，則由父母回答家長問卷。
2. 如果幼兒白天由親友或到幼兒家的保母(到宅保母)照顧，晚上或至少每個周末由父母照顧，則由父母回答家長問卷，由親友或到宅保母回答親友問卷。
3. 如果幼兒白天送到保母家(在宅保母)、托嬰中心或幼兒園，晚上或至少每個周末由父母照顧，則由父母回答家長問卷，由在宅保母或教保/托育人員回答教保問卷。
4. 若父母長期不在家，則由擔任主要照顧者的親友或到宅保母回答家長問卷。
5. 若父母長期不在家，幼兒白天送到保母家、托嬰中心或幼兒園，則由擔任主要照顧者的親友或到宅保母回答家長問卷，在宅保母或教保/托育人員回答教保問卷。

36月齡組第一波資料結構

問卷間可以用幼兒編號(變項名稱:baby_id)串檔



► 資料內容

回答者是誰非常重要!!!!

	n	%
親生父親	378	17.5
親生母親	1725	79.7
養父	1	0.0
養母	1	0.0
繼父	1	0.0
寄養父親	1	0.0
祖父	9	0.4
祖母	28	1.3
外祖父	7	0.3
外祖母	10	0.5
其他	3	0.1
總計	2164	100.0

	n	%
繼母	2	0.4
祖父	57	10.9
祖母	309	59.2
外祖父	12	2.3
外祖母	113	21.6
伯母	2	0.4
姑姑	10	1.9
舅媽	1	0.2
阿姨	1	0.2
保母	3	0.6
其他	12	2.3
總計	522	100.0

特殊編碼

9999	遺漏值
9996	該題不適用此樣本
8888	受訪者表示不知道
7777	受訪者表示拒答

構面與變項對照

主構面	子構面	家長卷中變項名稱
認知發展	記憶能力	cogC01 cogC02 cogC03 cogC04 cogC05 cogC06 cogB01 cogC07 cogB02 cogB03 cogB04 cogB05 cogB06 cogB07 cogB08 cogB09 cogB10 cogB11 cogB12 cogB13 cogB14 cogC08 cogC09 cogC10
	語言發展	語言表達 lanB02 lanB03 lanB04 lanB05 lanB06 lanC03 lanC04 lanC05 lanC06 語言理解 lanB01 lanC01 lanC02 聽覺辨識 lanB07 lanB08 lanB09 lanC07 lanC08 lanC09
	社會情緒	安全依附 socC02 socC03 socC09 socC10 社會能力 主動性 socB19 socC14 socC19 socC20 合群性 socB20 socB21 socC15 socC21 順從性 socB22 socB23 socC22 獨立性 socB17 socB18 攻擊性 socB27 socB28 socB29 socB30 同理性 socB24 socB25 socB26 害羞 socC07 配適 socC08 氣質 外顯性 socB01 socC04 socC05 正向情緒 socC01 socB04 socB05 socC06 壓力控制 socB02 socB03 socC16 socC17 情緒表達 socB07 socB08 socB09 情緒理解 socB10 socB11 socB12 socC13 socC18 情緒調節 socB13 socB14 socB15 socB16 情緒覺察 socB06 socC11 socC12

身體動作	粗大動作	身體協調	bodyBg01 bodyBg02 bodyBg03 bodyBg04 bodyBg05 bodyBg07 bodyBg08 bodyBg09 bodyBg10 bodyBg11 bodyBg12 bodyBg14
家庭、學習環境	Home	穩定度和移位	bodyBg06 bodyBg07 bodyBg08 bodyBg09 bodyBg10 bodyBg11 bodyBg12 bodyBg13
	Home	抓握和手部操作	bodyCF01 bodyCF02 bodyBF01 bodyBF03 bodyBF04 bodyBF05 bodyBF06 bodyBF10 bodyBF12 bodyCF04 bodyCF05 bodyBF15
	Home	視覺整合	bodyBF02 bodyBF07 bodyBF08 bodyBF09 bodyBF11 bodyCF03 bodyBF13 bodyBF14 bodyCF06 bodyCF07 bodyCF08 bodyBF16
Home	Home	環境多樣	famevC01 famevC02 famevC08
	Home	學習材料	famevC03 famevC04 famevC05 famevC06 famevC07
	Home	學習型態	famevC09 famevC10 famevC11 famevC12 famevC13
	Home	父母回應	famevC14 famevC15 famevC16
	Home	幼兒溝通管教接受程度	famevC17 famevC18 famevC19
物理環境	Home	物理環境	famevC20 famevC21
	Home	語文環境 圖文語互 動品質	famevC01 famevC02 famevC03 famevC04 famevC05 famevC06 famevC07
Home	Home	圖書與閱讀	famevC08 famevC09 famevC10
	Home	3C 產品環境	famevC1101 famevC1102 famevC1103 famevC1104 famevC1105 famevC1106 famevC1107 famevC1201 famevC1202
Home	親子互動	famevC1301 famevC1302	

時間	家庭支持人力	famevC14
才藝學習	才藝學習	famevC15 famevC15a famevC1501 famevC1501a famevC150201 famevC150202 famevC150203 famevC150204 famevC150205 famevC150206 famevC150207 famevC150208 famevC150209 famevC150210 famevC150210c famevC150201a famevC150201b famevC150202a famevC150202b famevC150203a famevC150203b famevC150204a famevC150204b famevC150205a famevC150205b famevC150206a famevC150206b famevC150207a famevC150207b famevC150208a famevC150208b famevC150209a famevC150209b famevC150210a famevC150210b
	身體動作	室外環境 famevC16 famevC1601 famevC1602 famevC1603 famevC1604 famevC1605 famevC1605a famevC17 famevC1701 famevC1702 famevC1703 famevC1704 famevC1705 famevC1706 famevC1706a
	家庭、教學	師人特質 管 famedu01 famedu02 famedu03 教 famedu04 famedu05 成就期待 famedu06 famedu07 私感 famedu08 famedu09 生活訓練 famedu10 famedu11 一般教養 famedu12 規範自我效能 famedu13

學習重要性排序	famedu1401 famedu1402 famedu1403 famedu1401a famedu1402a famedu1403a
家庭生活狀況	fammar01
婚姻滿意	fammar02
共親職	fammar03
關心	fammar04
手足關係	fammar05 fammar06
父親親職參與	fatherinv01 fatherinv02 fatherinv03 atherinv04 fatherinv05
母親親職參與	motherinv01 motherinv02 motherinv03 motherinv04 motherinv05
親友(男方)親職參與	caregiverm01 caregiverm02 caregiverm03 caregiverm04 caregiverm05
親友(女方)親職參與	caregiverf01 caregiverf02 caregiverf03 caregiverf04 caregiverf05
托育	家庭關係 carehome1 carehome2 carehome3 carehome4 carehome5 家庭關係 caredu01 caredu02 caredu03 caredu04 caredu05 caredu06 caredu07 caredu08

研究問卷信效度檢驗

	認知	語言	社會情緒	身體動作	家庭	教保
內部一致性信度	✓	✓	✓	✓	✓	✓
再測信度	✓	✓	✓	✓	✓	✓
因素分析	✓	✓	✓	✓	✓	✓
IRT	✓	✓	✓	✓	✓	✓
效標關聯效度	(CDIIT)	(CDIIT)	(CDIIT)	(PDMS)	(家庭環境量表)	(ECERS-R FCCERS-R)
專家效度	✓	✓	✓	✓	✓	✓

認知組

- 王馨敏、李俊仁、張鑑如 (2015)。「二至五歲幼兒認知發展家長問卷」之編製。測驗學刊, 62(4), 279-302。

語言組

- 劉惠美、陳柏熹、黃秀琦、陳雅雯、張鑑如* (2018)。「零至六歲嬰幼兒語言發展家長問卷」之編製。測驗學刊, 65 (1), 95-123。

身體動作組

- 柏憶涵、陳嘉玲*、張鑑如、陳柏熹、陳協慶、鍾佳英、汪家琦、傅仁輝、周麗端 (2016)。學齡前兒童動作發展評估量表之初步研究：開發與驗證。台灣復健醫學雜誌, 44(2), 71-80。
- 汪家琦、張鑑如、陳柏熹、劉文瑜、陳嘉玲*、蔡志謙、傅仁輝、周麗端、朱世明 (2016)。學齡前兒童動作發展篩檢量表之開發與驗證-初步研究。台灣復健醫學雜誌, 43(4), 239-25

與抽樣母體性別分布及地區分布比較

	母體 (n=195601)		36月齡組第一波 (n=2641)		X ²
	n	%	n	%	
	男	101280	51.78	1113	
女	94321	48.22	1051	48.57	

	母體 (n=195601)		36月齡組第一波 (n=2641)		X ²
	n	%	n	%	
	北	101060	51.67	1173	
中	43709	22.35	473	21.86	
南	46607	23.83	451	20.84	
東	4225	2.2	67	3.1	

性別分布與母體一致

地區分布與母體不一致 (中南部所占比例較低)

權數的計算

- ▶ 以民國105年·內政部戶政司所提供之臺灣地區各鄉鎮市區·扣除外島人口·包括連江縣·金門縣後·戶籍登記幼兒數195,601人為母體。
- ▶ 對幼兒之性別以及戶籍所在地區(分為北北基宜·桃竹苗·中彰投·雲嘉南·高屏及花東六大地理區)進行加權處理。
- ▶ 由於本計畫採用分層二階段PPS抽樣法·並使用膨脹樣本的策略*·因此每位受訪者具有不同的中選機率。因此在對「性別」、「地區」進行加權前·先計算不等機率加權權值 (unequal probabilities of selection, sampling weights)·再以不等機率加權後之結果計算事後分層加權權值(post-stratification)。

*:依據本研究新北預試的經驗,及參考社會變遷基本調查·各層膨脹係數約介於1.47至2.5之間

NOTE: 近期內會提供給SRDA

詳細之加權步驟說明

步驟1: 計算不等機率加權權值

各分層裡每個人的原中選機率

$$f_{sel} = \frac{a_h b_h}{N_h}$$

N_h 為各分層母體總數
 a_h 為第h層抽取的總鄉鎮數
 b_h 為第h層各鄉鎮的總抽取人數

膨脹樣本後的個人中選機率

$$f_{(county)} = f_{sel} \times \text{膨脹係數}_{county}$$

不等機率加權權值

$$w_{sel}^0 = \frac{1}{f_{(county)}}$$

步驟2: 計算事後分層加權權

$$w_{ij}^0 = \frac{N_{ij}}{w_{sel_{ij}} \times n_{ij}}$$

N_{ij} 為第i列第j欄的母體數
 n_{ij} 為第i列第j欄的完成數
 $w_{sel_{ij}}$ 為第i列第j欄的不等機率加權權值
 w_{ij}^0 為第i列第j欄的事後分層法加權值

步驟3: 調整權數·使加權後總案數等於完成案總數

$$w_{ij} = w_{ij}^0 \times (n/N)$$

N_v 為未調整前之加權後樣本總數
 n 為成功樣本數

► 注意事項

- 36月齡組幼兒第一波標準訪視期間為幼兒生日前後30天。但是由於各種特殊狀況，有的樣本超過標準訪視期間才能受訪。研究者可以用完訪日期(int_date)與幼兒生日(baby_dob)變項計算，受訪時幼兒的實際月齡。
- 少數答案不一致現象，目前以保留於資料庫中處理，研究者可以依研究目的判斷如何處理不一致的資料。
 - 家長問卷中回答沒有送托，但是後續發現其實有送托，所以訪員仍然進行教保人員的問卷收集。
 - 家長問卷原則上應由同一位受訪者完成。但是在資料整理時，發現少數樣本在訪視過程中，可能因為外在因素，例如幼兒哭鬧、臨時有突發狀況等，原受訪者之訪問必需改交給其他幼兒主要照顧者完成。因此，pfB13與fammar07以及prec01與postn01兩組題目可能有不一致的情形。



Citation !!

使用資料，請記得引用

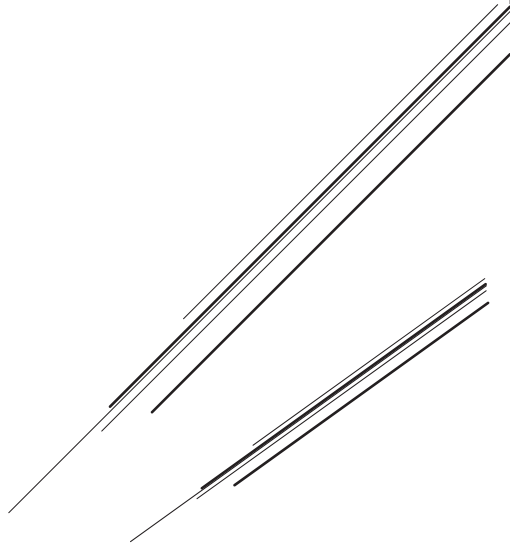
中文格式

張鑑如(2019)。幼兒發展調查資料庫建置計畫：36月齡組第一波36月齡(D00168)【原始數據】取自中央研究院人文社會科學研究中心調查研究專題中心學術調查研究資料庫。doi:10.6141/TW-SRDA-D00168-1

英文格式

Chien-Ju Chang (2019). Kids in Taiwan: National Longitudinal Study of Child Development and Care (KIT): KIT-M36 at 36 months old (D00168) [data file]. Available from Survey Research Data Archive, Academia Sinica. doi:10.6141/TW-SRDA-D00168-1

謝謝聆聽



Q&A 時間

海報論文發表摘要

1. 家庭學習環境品質與幼兒認知發展之關聯性探討
2. 比較家庭因素及教保因素對幼兒發展的影響
3. 家庭社經地位對三歲幼兒語言能力之影響：家庭學習環境和家庭語言刺激之中介影響
4. 臺灣三歲幼兒使用語言狀況對其認知及語言發展的影響
5. 從 KIT 資料庫樣本看臺灣三歲幼兒托育類型與語言能力發展之關聯
6. 幼兒電子產品的使用情形及與其發展的關聯—運用臺灣幼兒發展調查資料庫
7. 華人恥感教養與三歲幼兒恥感之關聯研究—臺灣幼兒發展調查資料庫分析
8. 三歲幼兒手足關係、父母偏愛與幼兒合群能力之關聯研究—臺灣幼兒發展調查資料庫分析
9. 三歲幼兒氣質、親子依附與幼兒情緒表達之關聯—臺灣幼兒發展調查資料庫分析
10. 幼兒氣質、親子互動與幼兒安全依戀的關聯研究—臺灣幼兒發展調查
11. 三歲幼兒睡眠情況與社會行為表現之相關研究—臺灣幼兒發展調查資料庫分析
12. 陪伴幼兒成長的泰迪熊：三歲幼兒依附物之關聯研究—臺灣幼兒發展調查資料庫分析
13. 學齡前兒童動作篩檢問卷：以試題反應理論分析
14. 誰管誰教？家長與親友在管與教上的相關性模型檢驗
15. 父母教養行為對幼兒社會行為之影響研究
16. 母職參與：父親參與育兒的推手？
17. 兩代共教養對幼兒情緒能力的影響
18. 望子成龍女成鳳？成就期待在家庭社經地位影響家庭學習環境的中介效果
19. 家庭環境、親子互動時間對幼兒螢幕時間之影響
20. 親師合作對幼托機構滿意度之初探
21. 探討托育品質對幼兒整體發展之效果：以幼兒家庭社經背景為調節變項
22. 由資料庫探討早產兒在發展能力之研究
23. 國小學童戶外活動與近視風險關係之研究
24. 父母教育程度及照顧安排對兒童 BMI 的影響：生活習慣的中介效果
25. Childhood Otitis Media: Relationship with Daycare Attendance, Harsh Parenting, and Maternal Depression

家庭學習環境品質與幼兒認知發展 之關聯性探討

周姍姍^{1*} 王馨敏^{1*} 李俊仁²

¹ 國立臺灣師範大學人類發展與家庭學系

² 國立臺灣師範大學教育心理與輔導學系

嬰幼兒期是個體身心發展的基礎時期，無論在認知、動作、語言及社會行為等方面，都持續不斷的成長中。家庭是幼兒主要的生活環境，父母親對於幼兒生活環境內容的安排，影響幼兒的生活經驗，在幼兒的身心發展中成為其中之一的重要影響因素。本研究以「幼兒發展調查資料庫建置計畫」(張鑑如, 2019)之36月齡組資料進行分析，由2164位嬰幼兒主要照顧者填答「基本資料問卷」、「認知發展問卷」、「語言發展問卷」與「家庭問卷」，排除無效問卷後，本研究共計2061位研究參與者，男性幼兒1055位，女性幼兒1006位。

本研究探討幼兒的家庭學習環境品質與認知發展的關聯性，並進一步了解兩者間之關聯是否受到性別、社經背景與幼兒語言能力的影響。在控制性別及社經地位後，家庭學習環境品質對於幼兒整體認知發展、記憶力及注意力/執行功能有顯著之預測力。後續分析結果顯示，家庭學習環境品質對於幼兒整體認知能力、記憶力與注意力/執行功能的預測力在某種程度上受到社經地位以及幼兒語言能力的調節，而幼兒性別並沒有發揮調節效果。進一步針對家庭環境品質各面項(環境多樣、學習材料、學習刺激、父母回應及幼兒接受程度)對於幼兒認知相關能力影響之分析指出，在控制性別及社經地位後，學習材料、學習刺激、父母回應皆對於幼兒認知能力有獨特解釋力。本研究結果顯示家庭學習環境品質對於幼兒認知發展具有一定之影響性，影響程度視家庭社經地位以及幼兒語言能力而定。

*通訊作者:

王馨敏 s.wang@ntnu.edu.tw

周姍姍 sammiteacher@gmail.com

比較家庭因素及教保因素對幼兒發展的影響

林佳慧*

國立臺灣師範大學人類發展與家庭學系

生態系統理論認為家庭及教保環境都是幼兒直接身處的微系統，對幼兒發展有最密切的關聯。本研究目的在比較家庭情境中的親職行為與教保情境下的師生互動對幼兒發展的影響分別為何。分析資料為臺灣幼兒發展調查資料庫36月齡資料，樣本為同時有填答家長問卷和教保問卷(幼兒園教保人員)者，共242筆，以Mplus 8.2進行結構方程模型分析。共建構十二個因素，包括做為自變項的三個家庭因素和三個教保因素及做為依變項的六個幼兒能力。三個家庭因素是從家長問卷的家庭學習環境題目建構，包括「家庭共讀」、「家庭教導」和「親子互動」，三個教保因素則是從教保問卷的活動及師生互動題目建構，包括「教保共讀」、「教保教導」和「師生互動」。六項幼兒能力則從家長問卷的幼兒發展題目裡建構，分為「認知記憶」、「語言理解」、「語言表達」、「讀寫萌發」、「情緒覺察與理解」和「情緒表達與調節」。模型CFI = .92, TLI = .91, RMSEA = .04, SRMR = .08, 適配度良好。在認知記憶和語言理解方面，只有家庭共讀有顯著影響(β 分別為.58和.47)，其他因素均未達統計顯著性。在語言表達方面，只有親子互動有顯著影響($\beta = .36$)；在讀寫萌發方面，只有家庭共讀和家庭教導有顯著影響， β 分別為.58和.36。在情緒覺察與理解方面，親子互動和教保教導分別有 $\beta = .46$ 和 $\beta = .22$ 的顯著影響；在情緒表達和調節上，親子互動有 $\beta = .34$ 的影響，但教保共讀卻有負向顯著影響， $\beta = -.17$ 。可能是因為36月齡幼兒進入幼兒園的時間尚短，因此主要對幼兒的發展有顯著影響的仍是家庭因素。不同面向的家庭活動和互動方式也會刺激幼兒不同能力的發展。共讀或教導活動對幼兒發展認知記憶、語言理解和讀寫萌發有顯著幫助，但家長的親子互動方式對語言表達、情緒覺察與理解、情緒表達和調節則有顯著影響。幼兒園中的教導活動對孩子的情緒覺察與理解也具有顯著影響，然而教保共讀活動(包括一起看圖畫書和認識生活中常見的文字、圖案或符號)卻對幼兒的情緒表達和調節能力有顯著負向影響。

*通訊作者: 林佳慧 klairegogo@gmail.com

家庭社經地位對三歲幼兒語言能力之影響：
家庭學習環境和家庭語言刺激之中介影響

施依伶¹ 周麗端¹ 劉惠美² 張鑑如^{1*}

¹ 國立臺灣師範大學人類發展與家庭學系

² 國立臺灣師範大學特殊教育學系/學習科學跨國頂
尖研究中心

過去研究發現家庭社經地位和家庭環境對幼兒早期語言發展都有影響，且家庭社經地位可透過家庭環境對幼兒語言發展造成影響。例如，國外針對3歲說英語幼兒的研究發現，家庭社經地位能透過教養因素（包含母親的敏感性和對家庭環境的認知）對幼兒語言發展造成影響（Raviv, Kessenich, & Morrison, 2004）。臺灣幼兒的家庭社經狀況、家庭環境和語言刺激與國外不盡相同，這些環境因素對臺灣幼兒的語言能力有何影響，還有待進一步探究。據此，本研究探討臺灣3歲幼兒的家庭社經地位、家庭環境因素與其語言能力之間的關係，並檢驗家庭環境因素（學習環境和語言刺激）在家庭社經地位對幼兒語言能力影響中的中介效果。本研究使用「臺灣幼兒發展調查資料庫（KIT）」3歲組第一波資料進行分析，共有2,164（男孩=1,113，女孩=1,051）名幼兒參加研究。幼兒的家長填寫幼兒語言發展問卷，內容包括幼兒的語言理解、語言表達和讀寫萌發能力，以及家庭環境問卷，內容涵蓋家庭學習環境（包含學習材料、經驗多樣性、學習刺激、父母回應行為、父母管教行為）及家庭語言刺激。另根據家長的教育程度及職業類別兩個指標來計算幼兒之家庭社經地位（Hollingshead, 1975；林生傳, 2005）。結果顯示：(1)家庭社經地位、家庭學習環境及家庭語言刺激與幼兒語言發展之間均有顯著正相關；(2)家庭社經地位、家庭學習環境和家庭語言刺激各能解釋幼兒整體語言能力5.5%、24.1%和3.1%（共32.7%）的變異量；(3)家庭社經地位除了能個別透過「家庭學習環境」（ $B = .004$, 95% CI = [.004, .005]）和「家庭語言刺激」（ $B = .001$, 95% CI = [.001, .002]）中介對幼兒語言能力的影響外，亦能透過「家庭學習環境→家庭語言刺激」（ $B = .003$, 95% CI = [.002, .003]）這種序列中介的模式對幼兒語言能力造成影響。本研究不僅檢視家庭社經地位影響幼兒語言發展的可能機制，同時也強調家庭學習環境與家庭語言刺激連結對幼兒語言發展的重要性。

*通訊作者：張鑑如 changch2@ntnu.edu.tw

臺灣三歲幼兒使用語言狀況對其認知及
語言發展的影響

施依伶¹ 張鑑如^{1*} 劉惠美²

¹ 國立臺灣師範大學人類發展與家庭學系

² 國立臺灣師範大學特殊教育學系/學習科學跨國頂
尖研究中心

有鑑於世界地球村概念普及，雙語和多語學習能力越來越受到重視。雖然目前教育部僅針對國小學童推動雙語（英語及鄉土語）教學課程，但不少家長仍擔憂自己孩子會輸在起跑點，從小就讓孩子學習各種語言。早期普遍觀點認為雙語有礙認知發展，例如：會造成語言遲緩、心智混淆；但近期研究發現雙語能力與多項認知表現（如後設語言技能、執行功能）呈正相關。目前臺灣幼兒雙語的研究甚少，本研究以「臺灣幼兒發展調查資料庫（KIT）」3歲組第一波資料進行分析，除了瞭解3歲幼兒語言使用狀況外，並將幼兒語言使用狀況做更細緻的分組，以探究使用單語、雙語及多語幼兒之語言、認知發展能力是否有所差異。

本研究以資料庫中幼兒家長所填寫幼兒使用本土語言（例如閩南語、客語、原住民族語等）及外國語言（例如英語、東南亞國家語言等）的情況進行分組，分成「多語組」：幼兒除了使用國語外，亦會使用本土語和外國語；「國臺雙語組」：幼兒會國語和本土語，但不會外國語；「國英雙語組」：幼兒會國語和外國語，但不會本土語；「單語組」：僅會國語。另以家長填寫之幼兒語言發展問卷及認知發展問卷作為幼兒語言、認知發展指標，並根據家長的教育程度及職業類別兩個指標來計算幼兒之家庭社經地位。

研究結果顯示：(1)單語組幼兒約占總樣本數28%，雙語組幼兒共約48%，多語組幼兒約24%；(2)語言使用組別和家庭社經地位對幼兒語言、認知發展有交互作用；(3)與單語組相比，多語組幼兒不僅在語言發展上較有優勢，其認知發展亦較佳；(4)兩類雙語組幼兒在語言及認知發展上則無顯著差異。本研究結果顯示，幼兒若能使用多種語言是增進其語言及認知發展優勢的可能途徑之一。在臺灣，幼兒除了說國語外，若能同時習得本土語（母語）及外國語言更能增添發展上的優勢。

*通訊作者：張鑑如 changch2@ntnu.edu.tw

從 KIT 資料庫樣本看臺灣三歲幼兒托育類型與 語言能力發展之關聯

高筱晴 施依伶 聶西平 張鑑如*
國立臺灣師範大學人類發展與家庭學系

英國的大型研究計畫探討學前幼兒的家庭環境、托育與早期讀寫能力之間的關聯，發現學前教育的時間長度是預測幼兒讀寫萌發的有力指標 (Sylva K. et al., 2011)。此發現使得研究者好奇在臺灣的幼兒的語言能力是否也受家庭背景及托育之影響。李介至等人 (2014) 以問卷調查法蒐集臺灣中部地區 112 名兩歲幼兒的四種發展能力與托育之間的關係，發現接受托育三個月後，托嬰中心的幼兒的語言能力較高，而接受保母托育及祖父母托育的幼兒語言能力則沒有特別差異。臺灣三歲幼兒除了送給親友或保母照顧，也有一定比例的幼兒送至幼兒園就讀。研究者據此想進一步探討送托給親友、保母、及幼兒園照顧幼兒的語言能力是否有所差異。

本研究使用「幼兒發展調查資料庫建置計畫：36 月齡組第一波 36 月齡」問卷資料 (張鑑如, 2019) 進行分析。問卷由學齡前嬰幼兒之主要照顧者，包括家長、親友或送托機構之教保人員、保母填寫，共計有 2164 位填答家長問卷，501 位填答親友問卷、287 位填答教保問卷。

本研究以 SPSS 進行相關分析，發現家庭語言環境及母親教育程度與語言理解、語言表達和讀寫萌發能力皆呈現顯著正相關。變異數分析結果發現，在控制家庭語言環境及母親教育程度後，親友托育的三歲幼兒的語言表達能力較高 ($F(1)=5.789, p=.016$)，幼兒園及保母托育的幼兒在三項語言能力則沒有顯著差異。未來研究應繼續追蹤三歲幼兒入學就學時間長度與語言能力之間的關係。

*通訊作者: 張鑑如 changch2@ntnu.edu.tw

幼兒電子產品的使用情形及與其發展的關聯 —運用臺灣幼兒發展調查資料庫

楊婧* 張鑑如
國立臺灣師範大學人類發展與家庭學系

隨著科技的進步，近年來出生在臺灣的孩子們，誕生了一個充斥著電子產品的時代，國內外對於電子產品可能對幼兒產生的影響，也越來越重視。本研究運用臺灣幼兒發展調查資料庫 36 月齡幼兒第一波問卷資料，透過 SPSS 軟體進行描述性及推論性統計，並用 AMOS 軟體進行結構方程模式分析，以了解臺灣幼兒使用電子產品的現況，和家庭社經地位、幼兒電子產品的使用時間對幼兒發展 (幼兒語言理解、語言表達、注意力/執行功能、精細動作、粗大動作、情緒覺察、情緒理解、情緒表達、情緒調節) 的影響路徑。統計分析結果，有效樣本數共計 2164 位，臺灣 36 月齡幼兒最常使用的電子產品為電視和智慧型手機，僅約 6.8% 的幼兒未使用過電子產品。36 月齡幼兒看電視時間多為兩小時以內，其中以半小時到一小時以內最多 (21.3%)，接觸電視以外的電子產品時間則以半小時以內最多 (34.8%)。幼兒性別在看電視的時間上有顯著差異，男生顯著比女生花更多時間看電視。接觸電視以外之電子產品時間無顯著的性別差異，但有居住地的差異，北部幼兒接觸電視以外之電子產品的時間最少，並顯著少於臺灣南部及中部的幼兒。臺灣 36 月齡幼兒電子產品的使用時間 (包含電視及其他電子產品) 與其語言理解、語言表達、注意力/執行功能、精細動作、情緒表達的發展皆有顯著負相關，看電視的時間與幼兒情緒覺察、情緒理解發展也有顯著負相關。另外，以結構方程模式檢驗之假設模型，適配度良好，其分析結果：幼兒看電視時間及使用其他電子產品時間顯著受到家庭社經地位 (父母教育程度、家庭收入) 影響，標準化迴歸係數分別為 -.26 及 -.29，即家庭社經地位越高，幼兒使用電子產品的時間越短。看電視的時間也顯著對幼兒的注意力/執行功能發展有負向影響，標準化迴歸係數為 -.09。本研究結果顯示電子產品的使用雖有性別及居住地的差異，但長時間使用電子產品對臺灣 36 月齡幼兒的發展有負向影響，建議父母、照顧者及教育者多加留意 36 月齡幼兒使用電子產品的情況及時間。

*通訊作者: 楊婧 candygril426@gmail.com

華人恥感教養與三歲幼兒恥感之關聯研究
—臺灣幼兒發展調查資料庫分析

江明珊¹ 涂妙如^{1*} 程景琳²

¹輔仁大學兒童與家庭學系

²國立臺灣師範大學教育心理與輔導學系

華人社會深受儒家思想影響，而儒家思想中強調「知恥」為重要的社會化技巧，因此父母在教養子女時，也會期待子女展現符合「知恥」的社會行為 (Lieber, Fung, & Leung, 2006)，這樣的教養特色稱之為「恥感教養」。然而，「恥」被視為負向情緒的一種，個體經常感到羞恥將造成自卑傾向的負面影響 (Kim, Thibodeau, & Jorgensen, 2011)。因此，本研究欲探討臺灣父母恥感教養的現況，以及恥感教養與幼兒恥感表現的關聯情形。

本研究採用臺灣幼兒發展調查資料庫 36 月齡組第一波的資料進行分析，樣本排除非亞洲國家及非父母填答者後，樣本人數共計 2,074，其中母親填答者 1,702 人(占 82.1%)，父親填答者 372 人(占 17.9%)；母親平均年齡為 37.12 歲，父親平均年齡為 39.98 歲；父親及母親的教育程度皆為大學/二技者占最高比例(分別佔 33.4%、40.7%)，其次則為高中(職)(分別佔 28.7%、26.0%)。

主要結果分析如下：父母親雙方在恥感教養上具有顯著差異($p=.024$)，父親的恥感教養程度($M=4.88$)顯著高於母親($M=4.73$)。在父母年齡方面，僅父親年齡與恥感教養達顯著正相關($\gamma=.052^*$)，表示父親年齡越高其恥感教養程度越高，母親年齡則無顯著相關。在教育程度方面，父母親的教育程度在恥感教養上皆達顯著差異。整體而言，父母親教育程度越低，其恥感教養程度越高。父親教育程度為國初中、高中職、專科及大學學/二技者，恥感教養程度皆顯著高於碩士及以上者；母親教育程度為國小及以下、國初中、高中職、專科及大學學/二技者，恥感教養程度顯著高於碩士及以上者，且國初中、高中職者亦顯著高於大學/二技者。將父母恥感教養分為低、中、高三組與幼兒恥感進行卡方分析。結果顯示：父母恥感教養程度高，其子女越經常展現恥感。恥感教養程度高的父母中，其子女經常或總是展現恥感的比例(43.9%)，顯著高於子女有時(31.6%)及從不或很少(24.6%)展現恥感的比例；反之，恥感教養程度低的父母中，其子女從不或很少展現恥感的比例(46.3%)，顯著高於子女有時(24.1%)及經常或總是(29.6%)展現恥感的比例。

*通訊作者：涂妙如 081429@mail.fju.edu.tw

三歲幼兒手足關係、父母偏愛與幼兒合群能力
之關聯研究—臺灣幼兒發展調查資料庫分析

李若萍¹ 涂妙如^{1*} 程景琳²

¹輔仁大學兒童與家庭學系

²國立臺灣師範大學教育心理與輔導學系

手足關係是影響個體社會化的重要因素 (Deater-Deckard, Dunn & Lussier, 2002)。有手足的兒童，較能同理他人感受、運用社會技巧及溝通策略與他人相處，也會展現出較多利社會行為 (Howe, Rinaldi, Jennings & Petrakos, 2002；Abuhatoum, Howe, Della-Porta, Recchia & Ross, 2016；Smorti & Ponti, 2018；Recchia & Howe, 2009)。此外，手足間也可能因必須分享家中資源或父母偏愛等因素，產生彼此競爭與衝突 (Lehmann, Nuevo-Chiquero & Vidal-Fernandez, 2018)。因此，本研究主要探討幼兒手足關係、父母偏愛與幼兒合群能力間的關聯，並進一步了解父母偏愛對幼兒手足關係與幼兒合群能力間的影響，是否有調節的效果。本研究使用幼兒發展資料庫 36 月齡資料，採納由親生父母填答且有手足的健康幼兒，共計 1,381 人，其中男孩 686 人(49.7%)，女孩則有 695 人(50.3%)，由母親填答者計 1,129 份，其餘 252 份由父親填答。填答父母親年齡以 31-40 歲最多，父母教育程度以大學/二技人數最多，分別為 439 人(32.0%)及 538 人(39.1)，其次為高中(職)，分別是 406 人(29.6%)及 379 人(27.5%)。幼兒的手足關係，依親密與衝突兩向度，分為低親密低衝突、高親密低衝突、低親密高衝突及高親密高衝突等四種類型，其中以高親密高衝突者人數最多($N=875$ ，63.4%)，低親密低衝突者人數最少($N=53$ ，3.8%)。

研究結果顯示：幼兒手足關係與其合群能力分析發現 1. 高親密低衝突及高親密高衝突這兩類型的幼兒，顯著比低親密高衝突類型的幼兒更合群 2. 高親密低衝突類型的幼兒顯著比低親密低衝突類型的幼兒更為合群。父母偏愛與幼兒合群能力分析發現，相對於沒有被偏愛的幼兒，被偏愛的幼兒較為不合群，達顯著差異。進一步檢視父母偏愛的調節效果時，結果顯示父母偏愛對於手足關係與幼兒合群能力之關聯，並無顯著調節效果。從研究結果發現，幼兒手足關係類型中，手足間的親密度較可預測幼兒合群能力，父母親的偏愛則會降低幼兒的合群能力，而父母偏愛則無顯著調節效果。

*通訊作者：涂妙如 081429@mail.fju.edu.tw

三歲幼兒氣質、親子依附與幼兒情緒表達 之關聯—臺灣幼兒發展調查資料庫分析

林依潔¹ 張鑑如¹ 涂妙如² 程景琳^{3*}
¹ 國立臺灣師範大學人類發展與家庭學系
² 輔仁大學兒童與家庭學系
³ 國立臺灣師範大學教育心理與輔導學系

幼兒的情緒發展受先天(如:生理遺傳)及後天(如:家庭環境)因素的影響(Chaplin & Aldao, 2013; 江文慈, 2018)。過去研究發現, 氣質對於幼兒情緒有重要的影響(Revelle & Scherer, 2009), 幼兒氣質會影響幼兒的情緒表達, 若幼兒負向性氣質越高, 未來容易有情緒問題, 例如: 抑鬱(Dougherty, Klein, Durbin, Hayden & Olino, 2010)。在後天環境方面, 家庭是影響幼兒情緒表達的第一個場域, 幼兒與父母之依附關係(attachment)會影響幼兒從出生到往後與父母所建立的情感連結; 父母與幼兒有較多正向積極的親子互動, 幼兒會展現較多的正向情緒表達(Taylor-Colls & Fearon, 2015)。本研究之目的乃探討幼兒氣質、親子依附與幼兒情緒表達的關聯, 並進一步檢視安全依附對於幼兒氣質與情緒表達之關聯是否具有調節作用。

本研究以「臺灣幼兒發展調查資料庫」36月齡組第一波的資料進行分析, 共包含2164位3歲幼兒, 包含男生1113人(51.4%)與女生1051人(48.6%)。研究資料以描述性統計、皮爾森積差相關及多元迴歸進行分析。

研究分析結果發現, 三歲幼兒氣質的三個分向度(即外放性、奮力控制、負向性)皆與幼兒的情緒表達呈現顯著正向關聯, 相關係數分別為: .250、.526、.232 ($ps < .001$), 親子間的安全依附程度與三歲幼兒的情緒表達亦有顯著正向關聯($r = .491, p < .001$); 可見幼兒的氣質與親子依附皆與其情緒表達有重要關聯。另外, 以氣質的三個面向(外放性、奮力控制、負向性)為預測變項、情緒表達為效標變項、安全依附為調節變項進行迴歸分析, 結果發現安全依附在幼兒負向性氣質與其情緒表達間之關聯, 達幾乎顯著的調節效果($p = .052$); 進一步進行簡單斜率考驗, 得知: 不論是在較高或較低程度的安全依附, 幼兒負向性氣質皆會正向預測其情緒表達, 針對負向性氣質較高的幼兒來說, 在親子安全依附程度愈高時, 幼兒相對有較佳的情緒表達。

*通訊作者: 程景琳 clcheng@ntnu.edu.tw

幼兒氣質、親子互動與幼兒安全依戀 的關聯研究--臺灣幼兒發展調查資料庫分析

涂妙如^{1*} 程景琳²
¹ 輔仁大學兒童與家庭學系
² 國立臺灣師範大學教育心理與輔導學系

許多研究指出, 安全依戀對個體發展具有正向的影響力, 例如學步兒期與母親建立起安全依戀的幼兒, 在學前階段表現出較佳的執行功能(Bernier, , Beauchamp, Carlson, & Lalonde, 2015); 與雙親建立起安全依戀的幼兒有較佳的情緒理解能力(Psychogiou, Nath, Kallitsoglou, Dimatis, Parry, Russell, ... Moberly, 2018); 同時也影響幼兒的社會適應((Bureau, Martin, Yurkowski, Schmiedel, Quan, Moss, ... Pallanca, 2017), 更是提供個體面對不佳情緒環境時的保護因素(Lowell, Renk, & Adgate, 2014)。探討嬰兒氣質與親子依戀間的關聯由來已久, 研究指出嬰兒氣質可調節母子依戀間的契合性(Lionetti, 2014)、嬰兒的負向情緒性與抗拒型、解組型依戀有關聯(Leerkes, Nan Zhou, & Zhou, 2018)。而影響親子依戀的因素中, 親子互動是最常被提及的因素(Bureau, Martin, Yurkowski, Schmiedel, Quan, Moss, ... Pallanca, 2017)。母親的負向行為、低敏銳度結合較高風險的社經背景(如青少年母親、低教育程度、低家庭社經)容易導致嬰兒發展出解組型(disorganization)依戀類型(Gedaly, & Leerkes, 2016)。本研究以資料庫36月齡組資料為主要分析對象, 排除幼兒健康與照顧者因素後, 分析了1,996筆資料。幼兒平均年齡為35.96個月大(34.2~38.2), 男生計1,013位(佔50.8%), 女生計983位(佔49.2%); 父親平均年齡37.16歲(20~63), 母親平均年齡34.27歲(20~53); 父親教育程度以大學/二技居多, 佔32.2%, 其次為高中(職), 佔28.7%; 母親教育程度也以大學/二技居多, 佔40.0%, 其次為高中(職), 佔26.4%。主要研究發現幼兒安全依戀與幼兒氣質的「外放性」、「奮力控制」與「負向情緒性」以及「正向親子互動行為」、「親子互動時間」等變項, 均達顯著相關。幼兒送托與否、送托年齡、托育時間長度以及家庭收入與父母工作狀況等變項均與幼兒安全依戀無相關。幼兒背景因素與安全依戀的差異分析中, 發現幼兒性別達顯著差異, 女生較男生表現出較高安全依戀。父母親背景因素與幼兒安全依戀的差異分析中, 發現父母教育程度與幼兒安全依戀達顯著差異, 呈現父母教育程度為「專科以上學歷」者優於「小學學歷者」。

*通訊作者: 涂妙如 081429@mail.fju.edu.tw

三歲幼兒睡眠情況與社會行為表現之相關研究 —臺灣幼兒發展調查資料庫分析

鄭蓉¹ 程景琳^{1*} 涂妙如²
¹國立臺灣師範大學教育心理與輔導學系
²輔仁大學兒童與家庭學系

在幼兒時期，睡眠時間為一項明顯的生理指標，多數幼兒可能有大半天的時間都在睡覺（Jenni, Molinari, Cafilisch, & Largo, 2007）。此外，睡眠時間和社會能力有正相關，例如：同儕接受度（Vaughn, Elmore-Staton, Shin, & El-Sheikh, 2015）。當幼兒的就寢時間太晚及睡眠時間不足時，可能會出現較多的內化性行為問題，例如：焦慮（Mindell, Leichman, DuMond, & Sadeh, 2017）。因此，本研究擬探討臺灣三歲幼兒的睡眠情況（如：就寢時間、睡眠時數）與幼兒的社會行為表現（即獨立、主動、合群、順從）及其他背景變項（如：性別、家庭收入）之關聯性。

本研究採用臺灣幼兒發展調查資料庫 36 月齡組第一波的資料進行分析，共包含 1996 名幼兒（1013 位男生、983 位女生）。研究參與者的年齡分布在 34.2 個月到 38.2 個月之間（ $M = 35.9$ ），父親及母親的教育程度均以大專/二技的比例最高（分別佔 32.2%、40.0%），家庭收入（即：低、中低、中、中高、高）以中等收入（即平均月收入 45,674~85480 元）的比例最高（41.8%）。

本研究結果發現：1. 在全體樣本中，有 72.9%（1234 位）的臺灣三歲幼兒是在晚上 10 點前就寢，但有 27.1%（458 位）的三歲幼兒是在晚上 10 點之後才上床睡覺。另外，臺灣三歲幼兒每天平均睡眠時數為 11.16 小時（ $SD = 1.34$ 小時）。2. 以三歲幼兒的就寢時間分成二組（晚上 10 點前 vs. 晚上 10 點後）進行分析，結果發現二組幼兒的平均睡眠時數並沒有顯著差異。3. 三歲幼兒就寢時間的早晚（晚上 10 點前 vs. 晚上 10 點後）與幼兒性別及家庭收入，並無顯著關聯。另外，三歲幼兒的平均睡眠時數在性別及家庭收入上，也沒有顯著差異。4. 二組幼兒（晚上 10 點前 vs. 晚上 10 點後就寢）在合群、順從、社會能力總分的分數上，達到顯著統計差異——晚上 10 點前就寢幼兒的平均數皆高於晚上 10 點後就寢的幼兒。此外，三歲幼兒的平均睡眠時數與幼兒的獨立、順從及社會能力總分之間，有顯著的正向關聯，相關係數分別是：.044、.046、.049（ $ps < .05$ ）。

*通訊作者：程景琳 clcheng@ntnu.edu.tw

陪伴幼兒成長的泰迪熊：三歲幼兒依附物 之關聯研究—臺灣幼兒發展調查資料庫分析

鄭蓉¹ 程景琳^{1*} 涂妙如²
¹臺灣師範大學教育心理與輔導學系
²輔仁大學兒童與家庭學系

嬰兒時期的小孩可能會有一個自己喜歡、也一直帶在身邊的物品，也許是一件毛毯或一個玩偶。研究指出嬰兒大概在六個月到九個月大時，開始出現和一個物品的緊密連結，並在上小學前消失這樣的行為（Wilson & Robinson, 2002）。Winnicott 將依附物定義為一個連結幼兒和主要照顧者之間物品（Wilson & Robinson, 2002）。當幼兒要獨自面對一個新環境時，依附物可以幫助幼兒降低焦慮（Passman, 1977）。

為了解臺灣三歲幼兒擁有依附物之現況，及進一步探討依附物使用之相關因素，包括：氣質、情緒調節、親子安全依附、親子互動時間及其他背景變項（如：性別、家庭收入、是否為獨生子女、是否送托），本研究採用臺灣幼兒發展調查資料庫 36 月齡組第一波的資料進行分析，共包含 1996 名幼兒（1013 位男生、983 位女生）。研究參與者的年齡分布在 34.2 個月到 38.2 個月之間（ $M = 35.9$ ），父親及母親的教育程度均以大專/二技的比例最高（分別佔 32.2%、40.0%），家庭收入（即：低、中低、中、中高、高）以中等收入（即平均月收入 45,674~85480 元）的比例最高（41.8%）。本研究結果發現：

1. 在全體樣本中，有 31.6%（630 位）的三歲幼兒目前有固定帶在身邊的依附物。
2. 以三歲幼兒目前是否使用依附物分成二組進行分析，結果發現是否為獨生子女與有無依附物之間有顯著相關；另外，在性別、家庭收入、目前是否送托的變項上，二組幼兒（有 vs. 無依附物）並沒有顯著差異。
3. 二組幼兒（有 vs. 無依附物）在氣質面向中的奮力控制、負向情緒性達到顯著差異——現有依附物的三歲幼兒在奮力控制和負向情緒性氣質的平均分數皆高於目前沒有使用依附物的幼兒，但二組幼兒在外放性氣質上，並沒有顯著差異。另外，二組幼兒在情緒調節能力的總分並沒有顯著差異。
4. 二組幼兒（有 vs. 無依附物）在親子安全依附的程度上有顯著差異，目前有依附物幼兒的安全依附平均分數高於沒有使用依附物的幼兒。另外，二組幼兒在親子互動時間上，並沒有顯著差異。

*通訊作者：程景琳 clcheng@ntnu.edu.tw

吳宜霖¹ 陳嘉玲^{2*} 陳柏熹³ 張鑑如⁴¹長庚大學早期療育研究所²財團法人林口長庚紀念醫院復健科³國立臺灣師範大學教育心理與輔導學系⁴國立臺灣師範大學人類發展與家庭學系

先前已有研究針對國內學齡前小朋友之動作發展而開發了「學齡前兒童動作發展篩檢問卷」(Developmental Motor Screening Scale for Preschool Children, 簡稱 DMSSPC), 而本研究的目的除了針對其信效度進行檢驗, 並以試題反應理論(Item Response Theory, 簡稱 IRT)分析其題目之適配度。

此研究為橫斷性研究, 其樣本資料來源為「幼兒發展調查資料庫」新北預試資料, 招募來自新北市 0-6 歲學齡前兒童(男童 200 位, 女童 200 位)之父母填寫 DMSSPC, 內容包含粗大動作(穩定度與移位、身體協調), 精細動作(抓握與手部操作、視動整合), 其研究工具在信效度部分使用 SPSS 軟體來進行分析資料, 信度以內部一致性信度(Cronbach's α)分析之, 效度部分以與皮巴迪動作量表第二版 (Peabody

Developmental Motor Scale 2nd Edition, 簡稱 PDMS-2)測驗作為校標之校標關聯效度, 而題目適配度分析則使用 Conquest 軟體進行 IRT 中之 Rasch 分析來檢驗, 包含難易度與均方誤 (Mean Square Error, 簡稱 MNSQ)。

經過信度分析, DMSSPC 之內部一致性信度 Cronbach's α 為 .982, 而效度以 PDMS-2 作為校標之校標關聯效度, 其與 DMSSPC 呈現高度相關, 分別為精細動作各向度與 PDMS-2 呈高度相關($r=0.93-0.97, p<0.01$), 粗大動作各向度與 PDMS-2 呈高度相關($r=0.849-0.977, p<0.01$)。而根據 Rasch 分析結果顯示, DMSSPC 之難度值位於 -3.03 - 1.87 間, MNSQ 則在 0.53 - 1.46 間; 精細動作的難度值在 -2.48 - 2.79 間、MNSQ 在 0.67 - 1.33 間; 粗大動作之難度值則在 -3.13 - 2.33 間、MNSQ 在 0.50 - 1.42 間。

此篩檢問卷之信度良好, 校標關聯效度呈現與 PDMS-2 高度相關, 而根據 Rasch 分析之結果, DMSSPC 的適配度檢驗, 其難度值與均方誤皆落在可接受之範圍(難度值幾乎控制在 -3-3 間, 而 MNSQ 亦落在 0.5-1.5 間), 未來可以根據此結果來發展電腦化適性測驗。

*通訊作者：陳嘉玲 ccl1374@cgmh.org.tw

宋明君*

朝陽科技大學

本研究旨在分析家長與親友在幼兒的管與教構面上之因素驗證模型適配度及相關性模型適配度。許多家庭對於孩子的管教, 經常會有觀念與實務的歧異, 而這些歧異經常造成家庭成員的爭執, 並讓孩子無所適從, 甚而使幼兒無法建立適宜的社會行為。幼兒究竟該誰管誰教? 怎麼管怎麼教? 家家各有難念的經, 這也凸顯了人類幼兒教養環境的複雜性。基於上述的背景與目的, 本研究進行了多個與幼兒管與教有關的模型分析, 首先是進行家長與親友各自在幼兒管與教因素驗證的模型適配度分析, 其次是進行管與教構面上, 家長與親友之相關程度的模型適配分析。在研究方法上, 採用次級資料分析, 運用張鑑如教授主持的「幼兒發展調查資料庫建置計畫」所釋出的 36 月齡組第一波資料中的家長資料檔及親友資料檔, 在比對幼兒編號並加以合併後, 以合併檔的 502 筆資料進行分析。採用的變數為家庭問卷的教養分量表中的「管」與「教」二個構面中的題目。在研究結果方面, 於第一類模型中, 當將估計教的潛在變項的該兩題之殘差變異數增設共變數參數後, 家長及親友之題項各自都在管與教二個潛在變項的因素驗證二階模型上, 呈現良好的適配度, 卡方值除以自由度小於 3, 絕對及相對適配指標均大於 0.9, 殘差指標亦落在 .05 附近的範圍內, 估計參數皆達顯著。在與管與教的五個題項共同進行的一階因素驗證模型來進行差異比較時, 發現模型間適配指標之卡方值差異程度達非常顯著, 表示二階模型優於一階模型。於檢驗的第二類模型中, 我們以家長與親友的題項各自估計管之構面及教之構面, 以了解家長與親友在管之潛在變項上及在教之潛在變項上的相關性, 結果顯示模型適配度良好, 於管的構面或教的構面, 家長與親友之間的相關係數皆達顯著。綜合而言, 不論家長或親友, 其各自在對幼兒之管與教構面之潛在變項間存在高度相關。除此之外, 不論對於管之構面或教之構面, 家長及親友之間也呈現高度的相關。

*通訊作者：宋明君 mjsung@gm.cyut.edu.tw

孔娣 周麗端*

國立臺灣師範大學人類發展與家庭學系

周麗端* 陳小英

國立臺灣師範大學人類發展與家庭學系

當今社會，越來越多的父母將教養子女視為他們在成年的生命歷程中最有意義、又最具挑戰性的一項職責 (Jonyniene, Kern, & Gfroerer, 2015)。而華人家庭父母相對較為嚴厲的管教行為，對孩子的社會行為發展究竟是助益或是阻礙，一直以來備受爭議。一方面，研究指出在嚴厲管教下的孩子福祉更差，具有較高風險的行為問題 (Li & Hein, 2019)。另一方面，吳明燁 (2016) 則強調華人父母的管教對子女行為的引導與訓練功能。本研究主要目的在於探討華人父母所採用的管教行為與回應教養行為，對幼兒社會行為之影響。

研究使用「幼兒發展調查資料庫建置」計畫 3 歲組 2016 年第一波的資料進行皮爾遜相關分析與多元迴歸分析，關注和探討的依變項為幼兒的正向社會行為 (包含獨立、主動、合群、順從) 與負向社會行為 (包含攻擊、退縮)，共 2,004 個有效樣本。結果發現：

1. 父母積極回應的教養行為與幼兒正向社會行為呈顯著正相關，並且分別與正向社會行為的四個面向呈正相關；與幼兒的負向社會行為呈顯著的負相關，並且分別與負向社會行為的兩個面向分別呈負相關。

2. 幼兒父母的管教行為與子女的正向及負向社會行為 (在總分上) 皆呈現顯著正相關。從具體行為之間的關聯來看，愈多父母管教行為，子女愈常表現出獨立性、主動性、以及攻擊性的社會行為，而父母的管教行為與幼兒的合群性、順從性、及退縮性皆未達顯著相關。

3. 多階層迴歸分析發現，控制幼兒性別、父母年齡、教育程度、以及家庭收入後，父母的回應教養行為對幼兒正向社會行為的解釋力達 13.1%，對幼兒負向社會行為的解釋力為 1.0%；父母管教行為對兒童正向社會行為不具解釋力，對負向社會行為的解釋力僅 2.1%。

研究結論：父母採回應教養行為對於幼兒正向社會行為的發展具有促進作用，對於三歲幼兒的獨立、主動、合群、順從的正向社會行為來說，具有較高的解釋力。另外，父母對幼兒的管教行為愈多，三歲幼兒愈常表現出獨立、主動與攻擊行為，但管教行為對幼兒正負向社會行為的解釋力皆較小。

*通訊作者：周麗端 t10011@ntnu.edu.tw

過去研究認為，婚姻關係是父母角色運作時最主要的支持系統，尤其是夫妻關係對親職參與的影響 (Belsky, 1984)；另外的研究指出，婚姻關係的優劣對於男性的親職參與有顯著的影響 (Belsky, 1984, Bradford & Hawkins, 2006; Feldman, 2000)；而 Katz 和 Gottman (1996) 也提出婚姻互動會因「溢出效應」(spillover effect) 而對教養行為產生影響，也就是說母親的親職作為可能成為父親的親職參與依據，據此，本研究旨在檢視夫妻婚姻互動 (含婚姻滿意及育兒合作)、父職與母職參與、以及「母職參與」在「夫妻婚姻互動」對「父職參與」影響的中介效果。

本研究使用臺灣幼兒發展調查資料庫 (Kids in Taiwan: National Longitudinal Study of Child Development & Care, 2014) 之 36 月齡幼兒家長問卷，共計男性有 230 人，女性有 813 人。研究工具為 KIT 發展「家庭問卷」量表中「家庭生活狀況」。本研究採結構方程模式進行分析，以婚姻滿意度與育兒合作為自變項，父職參與為結果變項，母職參與為中介變項，研究結果發現：

1. 夫妻婚姻互動：男、女性對自己的婚姻絕大多數是滿意的；然而，男性的婚姻滿意度顯著高於女性 ($t=2.08, p<.05$)。

2. 育兒合作：多數填答者認為自己是配偶的育兒合作夥伴，但進一步分析發現，男性自覺在育兒工作上與配偶是合作夥伴，顯著高於女性 ($t=2.94, p<.01$)。

3. 親職參與：男、女性均評估自己的參與程度，在「照顧孩子的生活需求」、「常規教導」、「學習活動」、「回應關愛孩子」與「陪伴孩子玩」，皆顯著高於對配偶參與程度的評估。

4. 母職參與的中介效果：本研究發現，在女性填答者中，「母職參與」在「夫妻婚姻互動」對「父職參與」的影響存在中介效果。亦即男性的「父職參與」不僅受到「婚姻互動的影響」，更受到配偶「母職參與」的影響。換句話說，在男性的親職參與上，可能存在母職參與對父職參與具引領示範作用。

*通訊作者：周麗端 t10011@ntnu.edu.tw

周麗端* 林素秋

國立臺灣師範大學人類發展與家庭學系

陳美姿 周麗端*

國立臺灣師範大學人類發展與家庭學系

過去研究發現，父母的教養行為與嬰幼兒情緒能力有關（程景琳等，2016），而學齡兒童的情緒失調或憂鬱則與父母情緒教養一致性相關（Thomassin et al., 2017），這些研究顯示教養行為及教養行為的一致性可能影響兒童的情緒能力。然而，共教養並非僅存在於父與母之間，華人社會歷來有祖代協助親代教養子女的傳統，依據行政院主計總處（2017）統計，祖父母擔任主要照顧者的比例有 15.60%，顯示祖父母扮演不可忽略的教養角色。祖代與親代的教養是否一致？祖代與親代的教養是否影響 3 歲幼兒的情緒能力，是本研究探討的重點。

本研究以「臺灣幼兒發展調查資料庫」36 月齡組第一波之家長問卷及親友問卷為分析資料，採單因子變異數分析比較 3 歲幼兒情緒之表達、理解、調節及覺察能力，是否因親代及祖代的回應及條件式管教行為而有所不同。因兩代之回應及條件式管教頻率均呈高度偏態，故以 3 分（行為頻率為「經常」，平均一星期 3-4 次）將兩代之教養行為分為雙低、親低祖高、親高祖低及雙高 4 組，這 4 組人數差異雖然大，但是經變異數均值考驗，顯示各組變異數並未達顯著差異，符合後續變異數分析條件。資料分析結果發現如下：

一、兩代教養狀況：1. 回應幼兒：雙低 12 對、親低祖高 16 對、親高祖低 45 對、雙高 298 對。2. 條件式管教：雙低 204 對、親低祖高 13 對、親高祖低 137 對、雙高 17 對。

二、兩代共教養對幼兒情緒能力的影響：

1. 回應幼兒：（1）情緒表達能力：雙高組幼兒顯著高於雙低組幼兒（ $p < .05$ ）。（2）情緒理解能力：雙高組幼兒顯著高於雙低組幼兒（ $p < .05$ ）。（3）情緒調節能力：雙高組幼兒顯著高於雙低組幼兒（ $p < .10$ ）及親高祖低組幼兒（ $p < .05$ ）。（4）情緒覺察能力：雙高組幼兒及親高祖低組幼兒顯著高於雙低組幼兒（ $p < .05$ 、 $p < .05$ ）。

2. 條件式管教：（1）情緒理解能力：親高祖低組幼兒顯著高於雙低組幼兒（ $p < .10$ ）。（2）情緒覺察能力：親高祖低組幼兒顯著高於雙低組幼兒（ $p < .01$ ）。

*通訊作者：周麗端 t10011@ntnu.edu.tw

父母的教養信念深受文化環境的陶塑（Harkness & Super, 2002）。華人父母在子女的教養上，有相當多傳統文化的色彩，與西方社會所不同（簡晉龍、黃曬莉，2015）。本研究旨在探討傳統華人文化及西方思想涵融下，臺灣嬰幼兒父母對子女的「成就期待」，以及實際提供的「家庭學習環境」之情形，進一步探討嬰幼兒父母的「成就期待」在家庭社經地位影響「家庭學習環境」的中介效果。

本研究之研究工具為科技部委託國立臺灣師範大學教育研究與評鑑中心及國立臺灣師範大學人類發展與家庭學系進行之「幼兒發展調查資料庫建置計畫（KIT）」所蒐集的資料，研究對象為 102 年 4 月至 103 年 3 月出生嬰兒之父或母，共 2,099 人。研究資料以 Statistical Analyses System 9.4 進行變項與中間值的檢定，以及變項之間的相關分析；以 Mplus 8.0 統計軟體結構方程模式（Structural Equation Modeling, SEM）分析「成就期待」中介「家庭社經地位」影響「家庭學習環境」之路徑。本研究結果：

一、成就期待（ $t = -4.444$, $p < .001$ ）之平均數顯著低於中間值，而家庭學習環境（ $t = 38.827$, $p < .001$ ）之各構面的平均數顯著高於中間值，顯示臺灣嬰幼兒的父母對子女不再持有強烈的望子成龍女成鳳的觀念，且提供子女良好的家庭學習環境。

二、家庭社經地位、成就期待與家庭學習環境皆達顯著相關；家庭社經地位愈高，成就期待（ $r = -.094$, $p < .001$ ）愈低，家庭學習環境（ $r = .187$, $p < .001$ ）愈佳；成就期待愈高，所提供的家庭學習環境（ $r = -.126$, $p < .001$ ）程度愈低。

三、成就期待在家庭社經地位影響家庭學習環境的中介效果，結構方程式模型適配度檢驗結果為 $\chi^2 = 856.928$, $df = 178$, $\chi^2 / df = 4.814$, $p < 0.001$; CFI = .947, TLI = .938, RMSEA = .043, SRMR = .044, 模型適配情形良好。「成就期待」在家庭社經地位與家庭學習環境之間接效果達顯著（ $r^2 = .011$, $p < .05$ ），此結果顯示成就期待具有中介效果，亦即家庭社經地位透過「成就期待」影響家庭學習環境。家庭社經地位越高，對子女較不持強烈的成就期待，進而提供子女較佳的家庭學習環境。

*通訊作者：周麗端 t10011@ntnu.edu.tw

家庭環境、親子互動時間對幼兒螢幕時間之影響

謝宜君 周麗端*

國立臺灣師範大學人類發展與家庭學系

隨著資訊科技的發展，各式電子產品充斥在當代生活中，使用者年齡面臨低齡化的趨勢。儘管電子產品可能提供了幼兒學習、開拓視野的管道，為幼兒帶來了愉快的經驗，卻也對幼兒使用電子產品時間的長短存有疑慮。而幼兒接觸的人事物與生活經驗大多發生在家庭中（Bradley & Corwyn, 2006），其中也包含電子產品的使用（Tandon, et al., 2011），國外研究亦發現家庭環境、親子互動會影響幼兒的螢幕時間（Kara, 2018；Mendoza, et al., 2016）。然而，國內針對學齡前幼兒電子產品使用之相關研究較缺乏以代表性樣本進行研究，家庭環境、親子互動如何影響幼兒電子產品使用時間的研究更是付諸闕如。

因此，本研究旨在探討幼兒電子產品使用之種類、螢幕時間（各式電子產品使用的時間長度），並分析不同家庭環境、親子互動時間對幼兒螢幕時間的影響。研究方法運用 2017 年「臺灣幼兒發展資料庫」蒐集臺灣 3 歲幼兒資料，選取受訪幼兒之親生父母為樣本共計 2103 份，以多元階層迴歸分析探討社會人口變項、家庭環境多樣及親子互動時間對幼兒螢幕時間的影響。研究結果發現：

（一）社會人口變項中，發現父母教育程度、家庭收入、母親憂鬱程度及育兒人力支持對幼兒螢幕時間有顯著影響，父母教育程度愈高、家庭收入愈多、母親憂鬱程度愈低、育兒人力支持高，幼兒螢幕時間愈短。

（二）家庭環境多樣對幼兒螢幕時間有顯著影響，家庭環境多樣性愈多，幼兒螢幕時間愈短。

（三）親子互動時間段幼兒螢幕時間有顯著影響，親子互動時間愈多，幼兒螢幕時間愈短。

本研究初步結論：社會人口變項、家庭環境及親子互動時間皆會對幼兒螢幕時間有著不同程度的影響，以提供給父母或親職教育相關工作者對於幼兒使用電子產品之情形予以參考。

*通訊作者：周麗端 t10011@ntnu.edu.tw

親師合作對幼托機構滿意度之初探

張淳熙*

國立臺灣師範大學教育心理與輔導學系

本研究旨在瞭解父母認為幼兒在托育中心的責任歸屬，對其家園關係感受以及教保服務滿意度的影響。透過「臺灣幼兒發展資料庫」36 月齡組第一波資料的托育狀況調查，進行潛在類別模式（Latent Class Modeling）分析。結果發現有將孩子送至托育機構的 611 人中，父母對於孩子在托育中心各事項應由誰負責執行的作答反應可將父母分為三種類型：雙方分工型（56.77%）、家長負責型（27.56%）、老師/保母負責型（15.68%）。比較這三種類型的家長對幼托機構教保服務滿意度、家園關係感受的差異：對於幼托機構的服務滿意度上，這三類家長的滿意度沒有顯著的差異；而在家園關係上，家長負責型較雙方分工型更能感受到與保母（老師）的良好互動。進一步針對家園關係所調查的範疇進行比較：其中，家長負責型較雙方分工型的家長更能感受到保母對家長的關心、對家長的認同、以及對於家長參與的感激；但在保母提供孩子在教保機構的狀況、教養孩子的訊息與資源提供上，這三類家長的感受上則沒有顯著的差異。未來在研究上可以比較這三類家長在幼兒學習環境的提供、教養態度上有無差異外；也可針對後續釋出的波段資料進行潛在移轉分析（Latent Transition Analysis），瞭解這三種類型的家長有無隨著孩子年紀的增長而有所轉變。

*通訊作者：張淳熙 btococo@gmail.com

探討托育品質對幼兒整體發展之效果
：以幼兒家庭社經背景為調節變項

鄭青青^{1*} 廖鳳瑞² 施依伶²

1 嘉義大學幼兒教育學系

2 國立臺灣師範大學人類發展與家庭學系

因應雙薪家庭的增加，幼兒托育已成為日益普遍的現象。在政策支持下，幼兒托育機會的擴增，已成為重要的必然的發展趨勢。然而，提供托育服務量擴增的同時，托育品質之相關議題也同步受到關注。托育品質對幼兒的發展是否具有影響？對於不同社經背景的幼兒之發展，是否具有不同影響力？本研究旨在探究托育品質對幼兒之發展的影響，期望深入了解托育品質對不同社經背景幼兒發展之預測效果。本研究運用幼兒發展調查資料庫中之48月齡幼兒之社經背景、托育品質、認知、語言、社會能力、情緒與身體動作量表之資料進行分析，以了解在不同社經背景下，幼兒托育品質對前述各項發展的效果是否有所不同。本研究採取資料庫中48月齡幼兒之托育品質項目與前述各項發展量表可配對者，其中認知發展與語言發展資料各為582筆，社會能力、情緒與身體動作則各為581筆。結果顯示，托育品質對幼兒發展的效果會受到不同社經背景的調節。對中、低社經背景的幼兒而言，托育品質對其認知、語言發展、社會能力、情緒能力與身體動作發展，均具正向預測力；然而此效果卻不會顯現在高社經背景的幼兒上。換言之，對於中、低社經背景的幼兒而言，托育品質至關重要，良好的托育品質將有助於其認知、語言發展、社會能力、情緒能力與身體動作之發展。此研究結果，凸顯了托育品質對中、低社經背景之幼兒的認知、語言發展、社會能力、情緒與身體動作發展的重要性，應可作為未來政府推動托育政策之參考。

*通訊作者：鄭青青 puchild@gmail.com

由資料庫探討早產兒在發展能力之研究

蔣明哲*

國立臺北護理健康大學

人類的是感覺系統的生物，包含視覺、聽覺、嗅覺、味覺及觸覺等。約百分之八十以上的訊息來自視覺，故視覺可以影響後天的各項生活學習發展。而幼兒至三歲之前是視覺發展最重要的階段。另外，視覺在胎兒時期有一定的發展過程，針對早產兒，可能視覺尚未完全發展完成，而造成視力不良，影響其他的發展能力，例如語言、身體動作等的發展能力。由於現今科技進步，加上人工智慧發展快速，有效應用資料庫，可加速資料應用與運算。藉由透過已知的資料，以預防及篩選預測幼兒視力是否正常，已刻不容緩。本研究目的透過資料庫，探討早產兒的發展能力之統計分析。目前統計分析軟體眾多，例如：Statistical Analysis System (SAS)、Statistical package for the social science (SPSS)、EXCEL 及 R 語言等。而目前使用的統計軟體，我們針對統計軟體的使用方便性，主要是 SAS 需要專業技術、EXCEL 是簡易統計方式，故選用 SPSS 統計軟體及 R 語言這二種統計軟體，將已知的查詢資料做變異數分析。本文主要臺灣幼兒發展調查資料庫之健康問卷「這孩子出生時的主要問題」，探討早產兒，檢定對於認知發展、語言發展、社會情緒發展、身體動作發展等，是否具有顯著差異，初步判定幼兒視力是否發展正常。另外，利用探討早產兒的結果，比較體重正常、黃疸過高、體重過輕、體重過重等問題因素，進行交叉比對，探討上述原因對於認知發展、語言發展、社會情緒發展、身體動作發展等，是否與早產兒同樣具有顯著差異。初步結果顯示，資料庫中早產兒佔約4.6%，針對早產兒的部份，再區分認知發展、語言發展、社會情緒發展、身體動作發展等。本案例以模擬方式取得模擬值，以身體動作發展為例：模擬值 F 值=4.4997 (P=0.01171) 有顯著，如果事後比較沒有顯著，則再去相關細項，找出顯著項目再進行分析。未來將以實際的資料進行比對。再進一步研究及調查。本研究結果，將了解視力發展與生活學習發展有密切關係。

*通訊作者：蔣明哲 d9621006@gmail.com

鄭麗寬* 古博文
彰化師範大學運動健康研究所

本研究旨在探討國小學童戶外活動與近視的關係。本研究使用國家衛生研究院辦理的「2013年國民健康訪問調查」資料檔，研究對象為6-12歲兒童(N=1643, 男/女=824/819, 平均年齡(SD)=9.06(1.74)進行分析。自變項包含: 性別、居住狀況、父母親教育程度、是否罹患氣喘、受教育階段、聽力、提醒用眼習慣、每周水果攝取天數、每周蔬菜攝取天數、家庭月收入、每周運動時間、每天電視使用時間、每天電腦、上網、打電動使用時間、每天看書及補習時間、每周家庭休閒次數。依變項: 有無近視。首先透過卡方檢定進行單變量分析, 找出近視的相關因素。其次, 使用多元邏輯斯迴歸進行多變量分析, 探討學童戶外活動與近視的關係, 並將卡方檢定達顯著者($p < 0.05$)納入多元邏輯斯迴歸分析中加以校正。研究結果發現國小學童約41.1%有近視, 卡方檢定顯示: 父親教育程度、是否罹患氣喘、教育階段、提醒用眼習慣、家庭月收入、靜態行為時間、每周運動時間、每周戶外活動次數均為學童近視之重要因素。其次, 多元邏輯斯迴歸在校正其他變數後顯示: 相較於「每周戶外活動3-5次以上」(參照組), 「每周戶外活動1-2次」(OR [odds ratio]=1.27 [95% CI = 0.98-1.65]) 與「每周戶外活動<1次」(OR=1.84[95% CI=1.32-2.57]), 其近視的風險也愈來愈高。學童多從事戶外活動與降低近視風險有顯著相關, 鼓勵增加學童戶外活動以降低近視風險。本研究對教育主管機關及學童家長應有參考價值。惟因本研究為橫斷性調查, 後續有賴長期追蹤研究加以驗證。

*通訊作者: 鄭麗寬 sallyli9068@yahoo.com.tw

聶西平¹ 傅仁輝^{2*} 張鑑如¹
¹ 國立臺灣師範大學人類發展與家庭學系
² 林口長庚紀念醫院兒童內科部

兒童肥胖是當今的重要健康議題, 臺灣兒童肥胖比率在亞洲國家中也位居前五名。家庭社經地位、照顧安排形式及生活習慣與幼兒的肥胖機率有關, 其間的關聯可能是透過多方面機制的影響。本研究的主要目的在探討家庭社經地位(父母教育程度與家庭收入)、照顧安排(父母自己帶、由親友帶或上幼兒園)與生活習慣(睡眠、看電視、使用3C產品、及吃甜食)對兒童BMI的影響, 以及家庭社經地位及照顧安排是否會透過生活習慣的中介效果而影響兒童BMI。資料來源為臺灣幼兒發展調查資料庫建置計畫以2013年4月1日至2014年3月31日出生之嬰幼兒為母體, 經二階段分層隨機抽樣方法抽出之具全國代表性36月齡組幼兒。本研究分析該組第一波(36個月)共2164名幼兒的調查資料。根據幼兒的身高體重, 參考國健署對三歲幼兒BMI的建議, 將幼兒分成較輕、標準、過重或肥胖。在2164名幼兒中, 共1753名有完整的身高體重紀錄。其中11.4%的男生及12.9%的女生屬於過重, 15.4%的男生及9.6%的女生屬於肥胖。由於身高體重的遺漏值偏高, 因此在進一步分析前, 先以多重差補法調整遺漏值的影響, 再以多元邏輯斯迴歸分析, 最後並以路徑分析探討生活習慣的中介效果。結果發現控制出生體重後, 平均每天電視多看一小時的幼兒屬於過重或肥胖的OR值為1.09(95% CI 1.01-1.18); 相較於母親學歷大學以上的幼兒, 母親學歷國中以下的幼兒屬於過重或肥胖的OR值為1.66(95% CI 1.06-2.61); 相較於父母自己帶的幼兒, 由親友帶的幼兒與上幼兒園的幼兒屬於過重或肥胖的OR值分別為1.37(95% CI 1.07-1.75)及1.70(95% CI 1.31-2.20)。相較於母親學歷大學以上的幼兒, 母親學歷國中以下或高中專科的幼兒會看較多電視和吃較多甜食, 而增加其過重或肥胖的機率。相較於父母自己帶的幼兒, 由親友帶的幼兒也會看較多電視和吃較多甜食, 而增加其過重或肥胖的機率。本研究發現母親教育程度及照顧安排會透過生活習慣的中介效果影響幼兒是否過重或肥胖。未來研究應深入了解不同照顧安排與幼兒生活習慣的關聯, 以及不同照顧者的健康識能與健康行為, 對兒童肥胖的影響。

*通訊作者: 傅仁輝 rkenny@cgmh.org.tw

Childhood Otitis Media: Relationship with Daycare
Attendance, Harsh Parenting, and Maternal
Depression

Kai-Wei Kevin Chen¹, Daniel Tsung-Ning Huang^{1,2},
Li-Tuan Chou³, Hsi-Ping Nieh³, Ren-Huei Fu⁴, Chien-
Ju Chang^{3*}

¹ Division of Infectious Diseases, Department of
Pediatrics, MacKay Children's Hospital

² Department of Medicine, MacKay Medical College

³ Department of Human Development and Family
Studies, National Taiwan Normal University

⁴ Department of Pediatric, Chang Gung Memorial
Hospital Linkou Branch

Stressful life has been linked to developmental problems and poor health in children. However, it is unclear whether mental stress in children is also related to otitis media (OM). As part of a long-term study on surveying the characteristics of childcare and development in Taiwan, we analyzed the relationship between OM and sources of mental stress in children, such as maternal depressive mood and harsh parental discipline. We analyzed the data of 1998 children from the “Kids in Taiwan: National Longitudinal Study of Child Development & Care (KIT) Project” at the age of 3 years. Using bivariate and multivariate logistic regression models, we tested several risk factors as potential independent predictors of two outcomes: parent-reported child health and incidence of OM. The proportion of children who had ever developed OM in the first 3 years of their life was 12.5%. Daycare attendance (odds ratio [OR]: 1.437; 95% confidence interval [CI]: 1.037–1.989), maternal depressive mood (OR: 1.940; 95% CI: 1.329–2.832), and harsh parental discipline (OR: 1.094; 95% CI: 1.027–1.165) correlated with the parent-reported rate of OM. The incidence of OM in children was associated with measures of childhood mental stress, including daycare attendance, maternal depressive mood, and harsh parental discipline. These findings suggest that providing psychosocial support to both parents and children might be a novel strategy for preventing OM.

* Corresponding author:

Chien-Ju Chang changch2@ntnu.edu.tw

籌備小組名單

(依姓氏筆畫排列)

李俊仁 副教授 國立臺灣師範大學教育心理與輔導學系

周麗端 副教授 國立臺灣師範大學人類發展與家庭學系

張鑑如 教授 國立臺灣師範大學人類發展與家庭學系

黃迺毓 教授 國立臺灣師範大學人類發展與家庭學系

劉惠美 教授 國立臺灣師範大學特殊教育學系

工作人員

(依姓氏筆畫排列)

王淮棋 臺灣幼兒發展調查資料庫專任助理

李夢筑 臺灣幼兒發展調查資料庫專任助理

姜季妍 臺灣幼兒發展調查資料庫專任助理

陳雅雯 臺灣幼兒發展調查資料庫專任助理

黃鈺喬 臺灣幼兒發展調查資料庫專任助理

鄧雅元 臺灣幼兒發展調查資料庫專任助理

賴麗蓉 臺灣幼兒發展調查資料庫專任助理

聶西平 臺灣幼兒發展調查資料庫博士後研究員

